



REPUBLIKA E SHQIPERISË



UNIVERSITETI POLITEKNIK I TIRANËS
REKTORATI
DREJTORIA E SIGURIMIT TË BRENDSHËM TË CILËSISË

RAPORT MBI ANKETIMIN STUDENTOR PËR VITIN AKADEMIK 2022-2023 (SEM. I)

Universiteti Politeknik i Tiranës
Drejtoria e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë

HYRJE

Bazuar në Ligjin e Arsimit të Lartë, Standardet dhe Kriteret e përcaktuara në Kodin e Cilësisë, Universiteti Politeknik i Tiranës është përgjegjës për hartimin e politikave dhe procedurave për sigurimin e brendshëm të cilësisë.

Drejtoria e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë (DSBC) organizon pyetësin studentor për cilësinë e mësimdhënies për lëndët e çdo programi studimi.

Ky pyetësor organizohet në fund të çdo semestri për të gjitha fakultetet.

DSBC ka organizuar pyetësin studentor nga viti akademik 2017-2018, semestri i dytë e në vazhdim dhe ka hartuar raportet përkatëse të cilat gjenden të publikuara në faqen zyrtare të UPT.

<https://upt.edu.al/drejtimi-akademik-administrativ/drejtorite/drejtoria-e-sigurimit-te-brendshem-te-cilesise/>

Më poshtë pasqyrohen në mënyrë të detajuar të gjithë hapat e ndjekur për realizimin e procesit të anketimit, deri në gjenerimin e rezultateve dhe hartimin e rekomandimeve.

Për 6 Fakultete, pyetësi është realizuar përmes sistemit “Bit-Albania” dhe është administruar nga DSBC.

PËRMBAJTJE

HYRJE	1
1. BAZA LIGJORE	3
1.1. LIGJI I ARSIMIT TË LARTË	3
1.2. KODI I ÇILËSISË SË ARSIMIT TË LARTË.....	3
1.3. STATUTI I UNIVERSITETI POLITEKNIK TË TIRANËS	3
2. ORGANIZIMI I PYETËSORIT	3
2.1. QËLLIMI I PYETËSORIT	3
2.2. HARTIMI I PYETJEVE DHE KRITERET E VLERËSIMIT	3
3. SISTEMI ELEKTRONIK I PYETËSORIT	4
3.1. GJENERIMI I TË DHËNAVE	5
3.2. ANONIMATI I STUDENTIT	5
4. METODOLOGJIA E PYETËSORIT	5
5. REZULTATET E ANKETIMIT.....	6
5.1. PJSËMARRJA NË ANKETIM	6
5.2. EVIDENTIMI I PROBLEMATIKAVE NË NIVEL INSTITUCIONI	7
6. REZULTATET SIPAS FAKULTETEVE DHE PROGRAMEVE TË STUDIMIT.....	8
6.1. FAKULTETET PJSË E ANKETIMIT	8
6.2. PROGRAMET E STUDIMIT PJSË E ANKETIMIT.....	8
6.3. REZULTATET PËR ÇDO FAKULTET/PROGRAM STUDIMI	9
7. ANALIZA DHE REKOMANDIME PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT PËR ÇDO FAKULTET / PROGRAM STUDIMI	16
7.1. REKOMANDIMET:.....	19
8. VLERËSIMET E PEDAGOGËVE	20
8.1. TË DHËNA TË PËRGJITHSHME	20
8.2. IDENTIFIKIMI I VLERËSIMEVE TË ULËTA.....	21
8.3. REKOMANDIMET DHE PROPOZIMET PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT	21
9. ANEKSE TË PYETESORIT	22
9.1. RANKIMET E FAKULTETEVE / PROGRAMEVE TË STUDIMIT.....	22
9.2. RANKIMI I PEDAGOGËVE (TË DHËNA KONFIDENCIALE).....	22

1. Baza Ligjore

1.1. Ligji i Arsimit të Lartë

Procesi i Anketimit të studentëve është një proces i parashikuar në Ligjin Nr. 80/2015 “Për Arsimin e Lartë dhe Kërkimin Shkencor”:

Kreu X “SIGURIMI I CILËSISË NË ARSIMIN E LARTË”, Neni 103 “Sigurimi i brendshëm i cilësisë”, pika 1,2,3.

1.2. Kodi i Cilësisë së Arsimit të Lartë

Ky raport i referohet edhe standardeve dhe kriterëve për Sigurimin e Brendshëm të Cilësisë, të përcaktuara në **VKM Nr.824, datë 24.12.2021 “Për Miratimin e Kodit të Cilësisë së Arsimit të Lartë”**, si përmbledhje e standardeve shtetërore për sigurimin e cilësisë në të gjitha ciklet e programeve të studimit që ofron UPT:

SHTOJCA NR. 1, STANDARDET PËR SIGURIMIN E CILËSISË PËR INSTITUCIONET E ARSIMIT TË LARTË, III. PROGRAMET E STUDIMIT, MËSIMDHËNIA DHE VLERËSIMI, Standardi III.15 “Programet zhvillohen me qëllim përfshirjen aktive të studentëve në përfitim të kompetencave”, Kriteri 4. “Institucioni mbledh në mënyrë të vazhdueshme mendimin e studentëve nëpërmjet pyetësorëve për cilësinë e mësimdhënies dhe ndërmerr procedura me qëllim përmirësimin.”

1.3. Statuti i Universiteti Politeknik të Tiranës

Statuti i UPT, parashikon aktivitetin e DSBC mbi procesin e anketimeve studentore sipas Nenit 79 “Njësia Qëndrore e Sigurimit të Cilësisë” pika 5/e.

2. Organizimi i pyetësorit

Me Urdhër të Rektorit **Nr.08, Datë 24.01.2023**, të gjitha sekretaritë mësimore përditësuan të dhënat mbi pedagogët në Sistemin Elektronik.

Plotësimi i pyetësorit filloi prej datës **30 Janar 2023**, deri më **05 Shkurt 2023** nëpërmjet platformës online të sekretarisë mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>.

Për të garantuar pjesëmarrje dhe njohjen sa më të mirë me procesin, studentët u informuan përmes e-mail-it në lidhje me kohën e kryerjes së anketimit, mënyrën e plotësimit dhe rëndësinë e këtij procesi.

Nëpërmjet këtij pyetësori, çdo studenti ju dha mundësia të shprehë perceptimin e tij mbi procesin mësimor dhe personelin akademik si dhe të përcjellë pranë autoriteteve të Universitetit shqetësime specifike. Plotësimi i pyetësorit bëhet për çdo lëndë dhe çdo pedagog që merr pjesë në mësimdhënie në semestrin aktual.

2.1. Qëllimi i Pyetësorit

Ky pyetësor ndihmon në krijimin e një panorame të problematikave në UPT, duke u fokusuar tek perceptimi i studentëve në lidhje me universitetin, fakultetin, programin e studimit ku ata studiojnë dhe pedagogët e tyre, për të mundësuar përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë akademike duke vazhduar traditën e ekselencës e duke konsoliduar reputacionin kombëtar e rajonal.

2.2. Hartimi i pyetjeve dhe Kriteret e vlerësimit

Për të përmbushur qëllimin e këtij pyetësori, u mendua që pyetjet të jenë të thjeshta për t'u kuptuar. Bazuar në eksperiencën të ngjashme si dhe në konsultime me stafin e UPT, u arrit në hartimin e 9 pyetjeve:

- (P1) Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor
- (P2) Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor
- (P3) Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor
- (P4) Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta
- (P5) Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj.), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
- (P6) Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor
- (P7) Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik
- (P8) Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimimit
- (P9) Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse
- (Nota) E vlerësoj me NOTEN:
- (Komenti)

Studenti ka të drejtën e vlerësimit të çdo pedagogu me pikë nga 1 deri në 5 për nëntë pyetjet e para, ku:

1 - është vlerësimi më i ulët

5 - është vlerësimi më i lartë

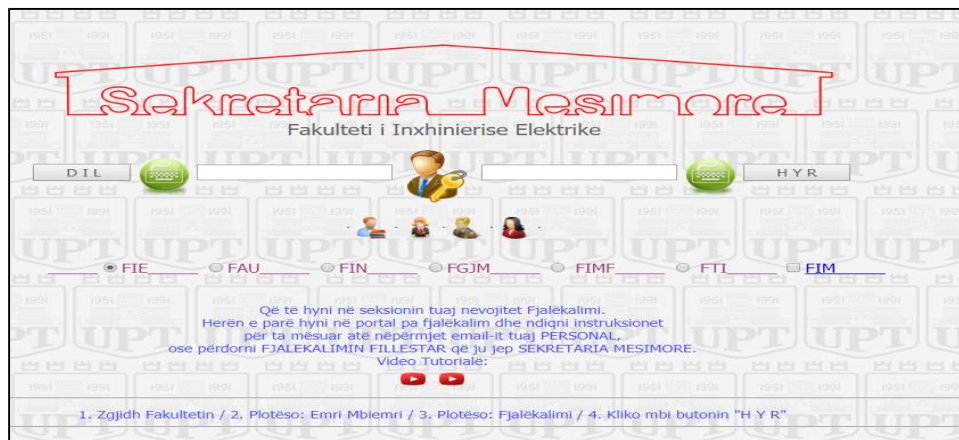
Për një vlerësim më të përgjithshëm studenti vendos edhe notë me vlerën nga 1-10.

Në fund, sipas dëshirës, studenti mund të japë edhe një vlerësim nëpërmjet një komenti me shkrim për pedagogun e lëndës.

3. Sistemi elektronik i pyetësorit

Për të krijuar një ide sa më të qartë të funksionimit të sistemit, hapat e ndjekur për plotësimin e pyetësorit, paraqiten në vijim:

1. Hyjmë në faqen zyrtare të sekretarisë mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>.
2. Zgjedhim Universiteti Politeknik i Tiranës.
3. Zgjedhim Fakultetin ku studiojmë.
4. Me hyrjen në portal, zgjedhim opsionin **“Anketim për Pedagogët”**.
5. Ndiqen instruksionet e nevojshme për plotësimin e pyetësorit.
6. Pasi të plotësohet pyetësori, shtypim butonin **“Prano të Gjitha Vlerësimet e Mëposhtme”**.
7. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi **“KUJDES, nuk ju përgjigjët të gjitha pyetjeve”**, atëherë duhet të kthehemi mbrapsht për të plotësuar të gjitha pyetjet.
8. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi **“Vlerësimet tuaja u memorizuan. Faleminderit për kontributin”**, atëherë pyetësori është plotësuar me sukses.



3.1. Gjenerimi i të dhënave

Pas përfundimit të anketimit, të dhënat e përfuara gjenden të koduara (enkriptuara) format Excel, me këto informacione kryesore:

Ida	Fakulteti	Pedagogu	StMD5p2	Grupi	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Nota	Koment	Lenda
1782	XXX	XXX XXX	f5e27071836548cba4cbcd42e6badf84	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17106	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebeec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17107	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebeec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX

Gjenerimi i të dhënave është i njëjtë, si për fakultetet që kanë përdorur sekretarinë mësimore “Bit-Albania”, ashtu edhe për fakultetin që ka përdorur sekretarinë mësimore “pitagora”.

3.2. Anonimati i studentit

Përgjigjet e pyetësorit gjenerohen dhe përpunohen në mënyrë **ANONIME** nga UPT dhe mbi bazën e tyre janë hartuar të dhëna statistikore për të evidentuar problematikat kryesore të perceptuara nga studentët. Në çdo rast, analiza e të dhënave të pyetësorit përcillet në fakultete pas përmbylljes së sesionit të provimeve, duke shmangur kështu çdo ndikim të mundshëm në vlerësimet përfundimtare.

4. Metodologjia e pyetësorit

Mbi bazën e të dhënave të gjeneruara nga sistemi “Bit-Albania”, u realizua një analizë statistikore në disa nivele:

- Nivel Institucioni
- Nivel Fakulteti
- Nivel Programesh Studimi
- Nivel Pedagogu

Në këtë mënyrë, u llogarit për të gjitha nivelet e analizës mesatarja aritmetike për çdo pyetje nga **P1** deri në **P9**, mesatarja aritmetike për vlerësimin me notë dhe sipas Formulës së Rankimit. Gjithashtu, për rezultatet në nivel Institucioni është llogaritur edhe moda dhe mediana, si tregues më të avancuar të trendit të përgjigjeve.

Formula e Rankimit është një instrument vlerësimi kompleks ku komponentë të ndryshëm kanë peshë të ndryshme në raport me vlerësimin e përgjithshëm të cilësisë. Gjithsesi, studenti bën një vlerësim me notë dhe vihet re që formula e propozuar dhe vlerësimi i përgjithshëm i studentit nuk kanë shmangie domethënëse.

Vlerësimi sipas formulës së rankimit është një vlerësim që del si rezultat i mesatares së ponderuar të 9 pyetjeve, ku secila nga këto të fundit shumëzohet me një koeficient që i referohet peshës së pyetjes në formulë.

- **(P1)** Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor (X 5%)
- **(P2)** Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor (X 20%)
- **(P3)** Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor (X 20%)
- **(P4)** Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta (X 5%)
- **(P5)** Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj.), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës. (X 10%)
- **(P6)** Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor (X 10%)
- **(P7)** Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik (X 15%)
- **(P8)** Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi (X 5%)

- (P9) Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse (X 10%)

Formula e Rankimit :

Vlerësimi= $P1 \times 5\% + P2 \times 20\% + P3 \times 20\% + P4 \times 5\% + P5 \times 10\% + P6 \times 10\% + P7 \times 15\% + P8 \times 5\% + P9 \times 10\%$

5. Rezultatet e anketimit

5.1. Pjesëmarrja në Anketim

Pas përpunimit të të dhënave për të 6 Fakultetet, numri i anketimeve është **5017 ANKETIME**, të shpërndara sipas Fakulteteve përkatëse.

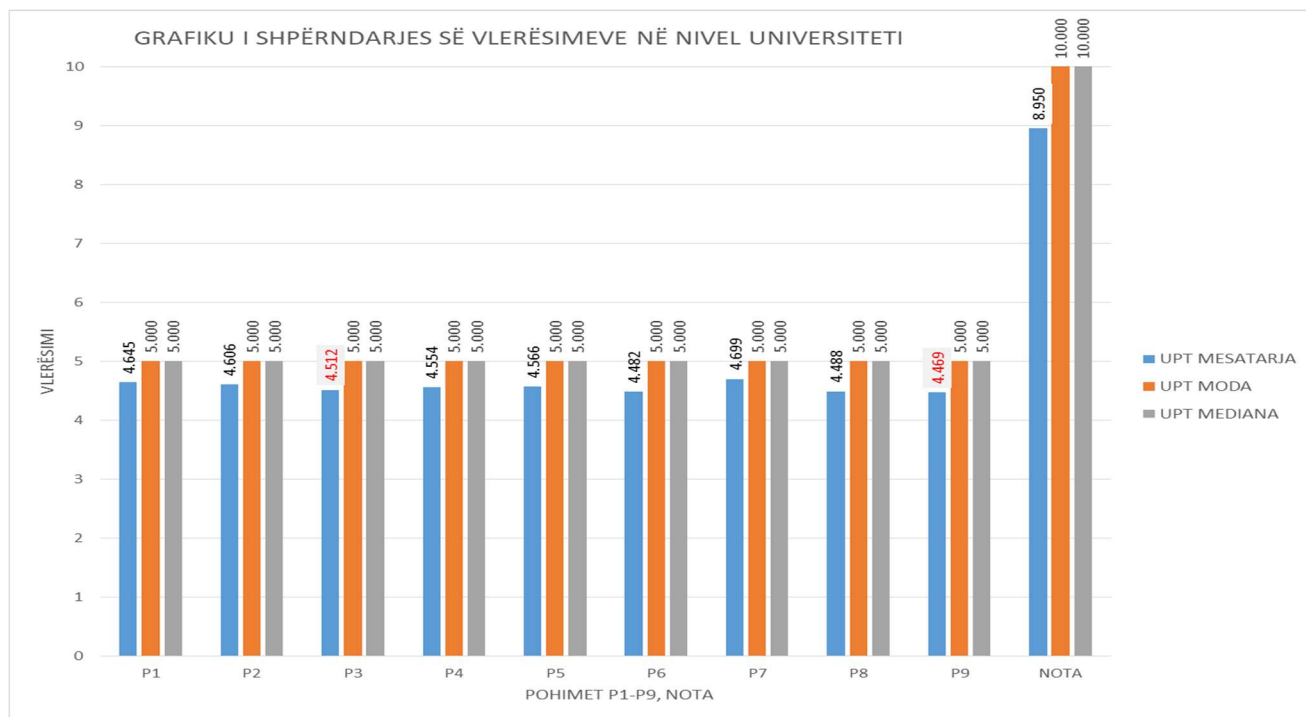
Sipas rregullave të anketimit, një student plotëson anketimin për lëndët që frekuenton si student i rregullt në këtë semestër. Studentët përsëritës nuk janë pjesë e anketimit, pasi ata kanë të drejtën e shprehjes nëpërmjet anketimit vetëm një herë, në momentin që e ndjekin lëndën për herë të parë.

Numri i studentëve pjesëmarrës në anketim për të gjitha Fakultetet është: **703 STUDENTË**.

NR.	FAKULTETI	NR I ANKETIMEVE	NR I STUDENTËVE PJESËMARRËS	*NR I STUDENTËVE/FAKULTET	% E STUDENTËVE PJESËMARRËS
1	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	1158	136	1580	8.6%
2	Fakulteti i Gjeologjisë dhe i Minierave	214	34	2154	1.6%
3	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	2386	311	1891	16.4%
4	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	236	49	711	6.9%
5	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	430	72	2610	2.8%
6	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	593	101	2124	4.8%
	TOTALI	5017	703	11070	6.4%

**Duhet të theksojmë faktin se numri total i studentëve për secilin fakultet i referohet numrit të studentëve të raportuar nga sekretaritet mësimorë në Janar 2023. Një pjesë e mirë e këtyre studentëve nuk konsiderohen si studentë aktivë. Për këtë arsye % reale e pjesëmarrjes është më e lartë se 6.4%.*

5.2. Evidentimi i problematikave në nivel Institucioni



Nga përpunimi i të dhënave në rang Institucioni është bërë një përmbledhje e vlerësimeve mesatare për secilën nga pyetjet si dhe për vlerësimet me notë (grafiku i mësipërm). Gjithashtu, është bërë dhe analiza e vlerave të modës dhe medianës për të krijuar një ide më specifike mbi trendin e vlerësimit.

Bazuar në analizën e rezultateve të pyetësorit të zhvilluar me studentët, janë identifikuar dy fusha që kërkojnë vëmendje të shtuar:

P3: Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor. **4.512**

P9: Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse. **4.469**

Në fushat e shkencave inxhinierike, ku konceptet shpesh mund të jenë të ndërlikuara dhe të bazuara në matematikë dhe teori të thella, qartësia e pedagogëve është kyçe për suksesin e studentëve.

Për të përmirësuar këtë aspekt shumë të rëndësishëm, DSBC rekomandon:

- Të trajnohen pedagogët në përdorimin e gjuhës të thjeshtuar dhe të qartë gjatë ligjëratave.
- Përdorimi i materialeve vizuale (grafikë, slide, video) për të ilustruar konceptet kyçe.
- Mësim interaktiv dhe diskutime në grup

Nxitja dhe motivimi i studentëve kërkon një qasje të shumëanshme që përfshin pedagogët, kurrikulën, ambientin e të mësuarit dhe mënyrën e vlerësimit. Disa rekomandime janë:

- Të krijohen mundësi për pjesëmarrje aktive në mësim përmes projekteve dhe punës praktike.
- Të inkurajohet përdorimi i metodave të mësimdhënies interaktive (debate, diskutime, studime rasti).
- Të përfshihen aplikime të drejtpërdrejta të lëndës në situata reale, si dhe krijimi i mundësive për studentët që të shprehin mendimet dhe pyetjet e tyre.
- Mbështetja psikologjike dhe orientimi profesional ku përfshihet edhe këshillimi akademik apo motivimi personal, janë shumë të vlefshme, sidomos në vitet e para të studimit.

6. Rezultatet sipas Fakulteteve dhe Programeve të Studimit

6.1. Fakultetet pjesë e anketimit

Fakultetet pjesëmarrëse në anketim janë:

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës;
2. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit;
3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike;
4. Fakulteti i Gjeologjisë dhe i Minierave;
5. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit;
6. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike.

6.2. Programet e Studimit pjesë e anketimit

Nga analiza e të dhënave paraprake, janë evidentuar 43 Programe Studimi të cilat kanë qënë pjesë e këtij anketimi.

Për të përcaktuar numrin e anketimeve të cilat nuk përbëjnë statistikë, duhet marrë në konsideratë që një Program Studimi duhet të ketë një numër minimal studentësh pjesëmarrës, atëherë rezultatet e vjela do të quhen të vlefshme në ato Programe Studimi të cilat kanë një numër anketimesh më të madh se **50**. Nga sa më lart, rezultatet në vijim të këtij raporti nuk përfshijnë 26 Programe Studimi të cilat kanë më pak se 50 anketime.

Tabela në vijim jep programet e studimit të cilat kanë **më shume se 50 anketime**. Për këto programe është kryer një analizë më e detajuar në vijim të raportit.

NR.	FAKULTETI	PROGRAMI I STUDIMIT	NUMRI I STUDENTËVE PJESËMARRËS	NR. I ANKETIMEVE
1	FAU	Bachelor në "Arkitekturë interieri dhe dizajn"	8	58
2		Master i Shkencave në "Arkitekturë", Profili Arkitekt	105	936
3		Master i Shkencave në "Arkitekturë", Profili Urbanist	23	164
1	FGJM	Bachelor në "Inxhinieri Gjeoinformatike"	18	107
1	FIE	Bachelor në "Inxhinieri Elektrike", profili Automatizim i Industrisë	56	496
2		Bachelor në "Inxhinieri Elektrike", profili Energjitikë	124	1033
3		Bachelor në "Inxhinieri Mekatronike"	75	569
4		Master i Shkencave në "Inxhinieri Elektrike", profili Energjitikë	11	63
5		Master i Shkencave në "Inxhinieri Mekatronike"	17	93
6		Master Profesional në "Inxhinieri Elektrike", profili Automatizimi i Industrisë	8	52
1	FIMIF	Bachelor në "Inxhinieri Matematike"	23	130
1	FIN	Bachelor në "Inxhinieri Mjedisi"	13	62
2		Bachelor në "Inxhinieri Ndërtimi"	15	103
3		Master i Shkencave në "Inxhinieri Ndërtimi", profili Strukturist	22	123
1	FTI	Bachelor në "Inxhinieri Elektronike"	11	70
2		Bachelor në "Inxhinieri Informatike"	49	321
3		Bachelor në "Inxhinieri Telekomunikacioni"	18	129

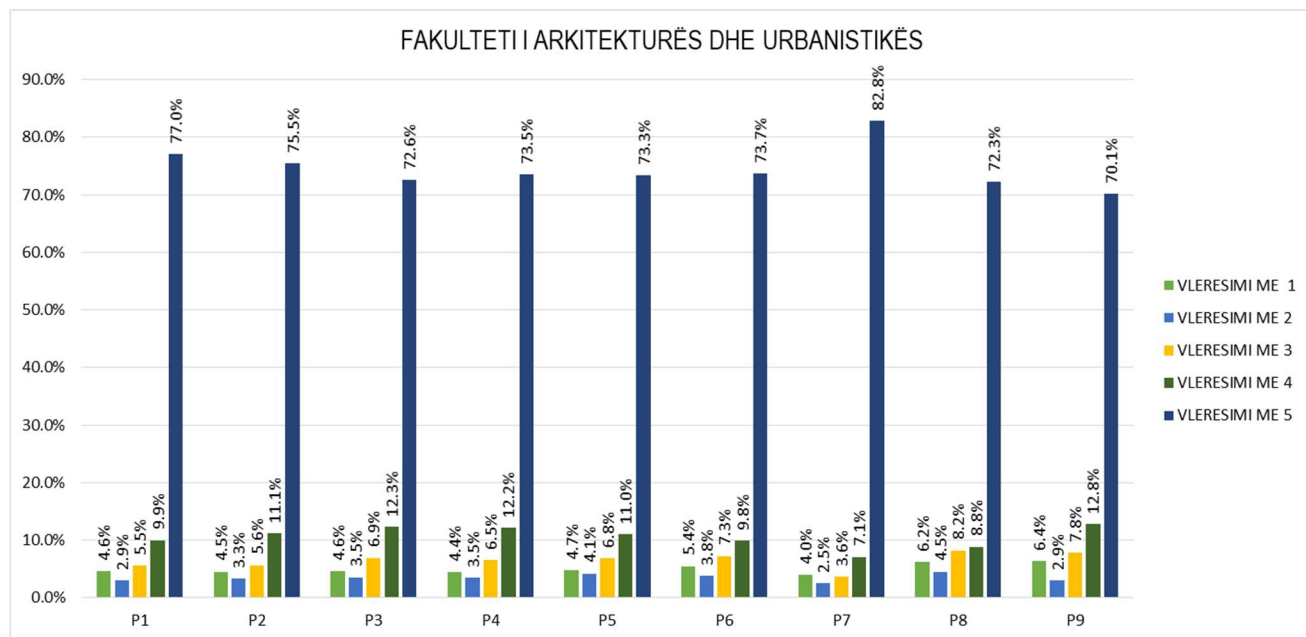
6.3. Rezultatet për çdo Fakultet/Program Studimi

Më poshtë janë paraqitur vlerësimet e përfuara nga anketimi në rang fakultetit dhe në nivel programesh studimi.

Si për fakultetet ashtu edhe për programet e studimit janë identifikuar dy (ose me shumë) pohime me rezultat më të ulët.

● FAKULTETI I ARKITEKTURËS DHE URBANISTIKËS

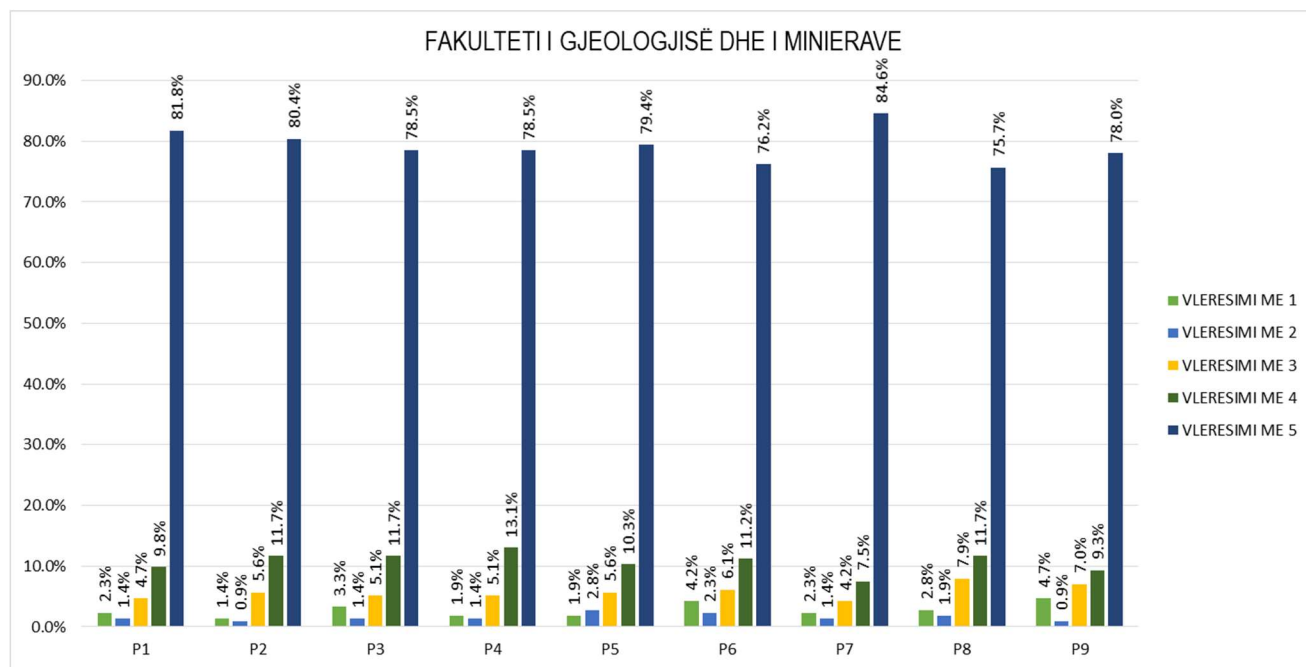
Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës			
NR.	PYETJA	VLERESIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN '21-'22, SEM. II
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.519	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.498	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.449	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.469	▲
P5	Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.440	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.425	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.623	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.364	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.373	▲
FR	Formula e Rankimit	4.474	▲
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	8.818	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		1158	▲



Nr.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mesatare	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Arkitekturë interiere dhe dizajn"	4.862	4.793	4.586	4.655	4.724	4.759	4.914	4.379	4.517	4.708	9.155	58
2	Master i Shkencave në "Arkitekturë", Profili Arkitekt	4.487	4.488	4.427	4.443	4.405	4.387	4.592	4.325	4.355	4.449	8.775	936
3	Master i Shkencave në "Arkitekturë", Profili Urbanist	4.579	4.451	4.524	4.549	4.537	4.524	4.695	4.585	4.427	4.534	8.945	164

● FAKULTETI I GJEOLIGJISË DHE I MINIERAVE

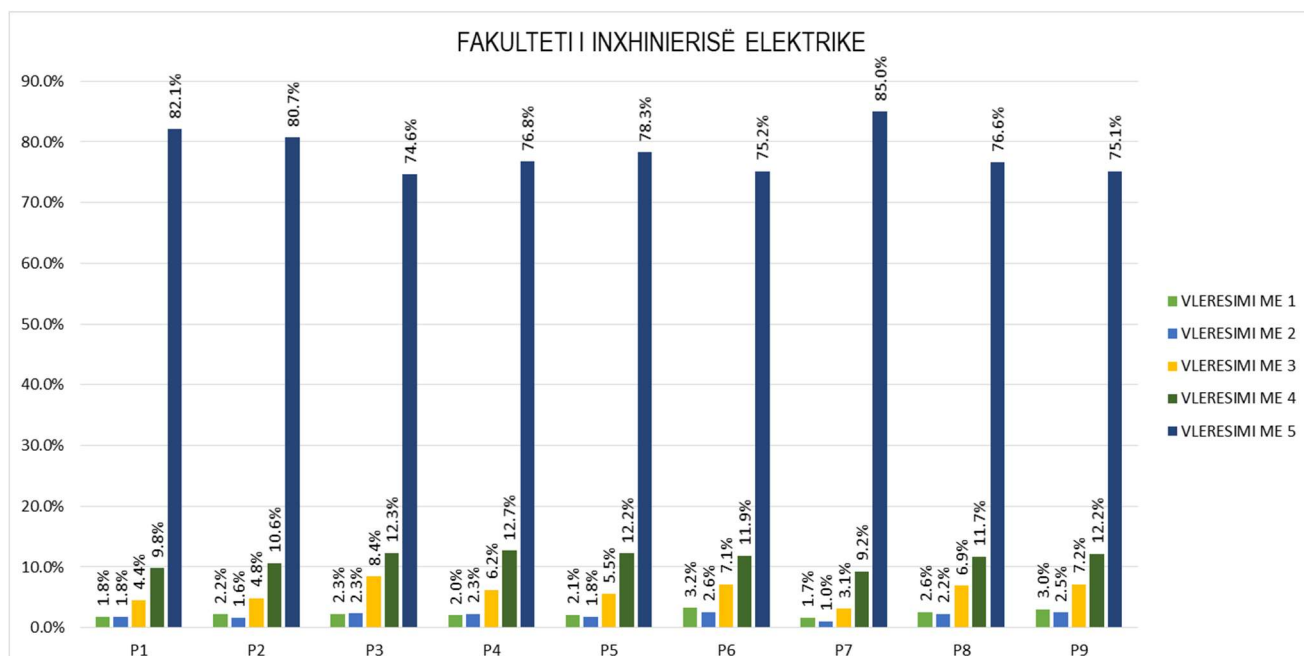
Fakulteti i Gjeologjisë dhe i Minierave			
NR.	PYETJA	VLERESIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN '21-'22, SEM. II
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.673	▼
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.687	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.607	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.650	▼
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.626	▼
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.528	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.706	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.556	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.551	▲
FR	Formula e Rankimit	4.629	▼
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	9.107	▲
	NUMRI I ANKETIMEVE	214	▼



Nr.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mesatare	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Inzhinieri Gjeoinformatike"	4.776	4.860	4.729	4.785	4.832	4.757	4.850	4.738	4.692	4.788	9.346	107

● FAKULTETI I INXHINIERISË ELEKTRIKE

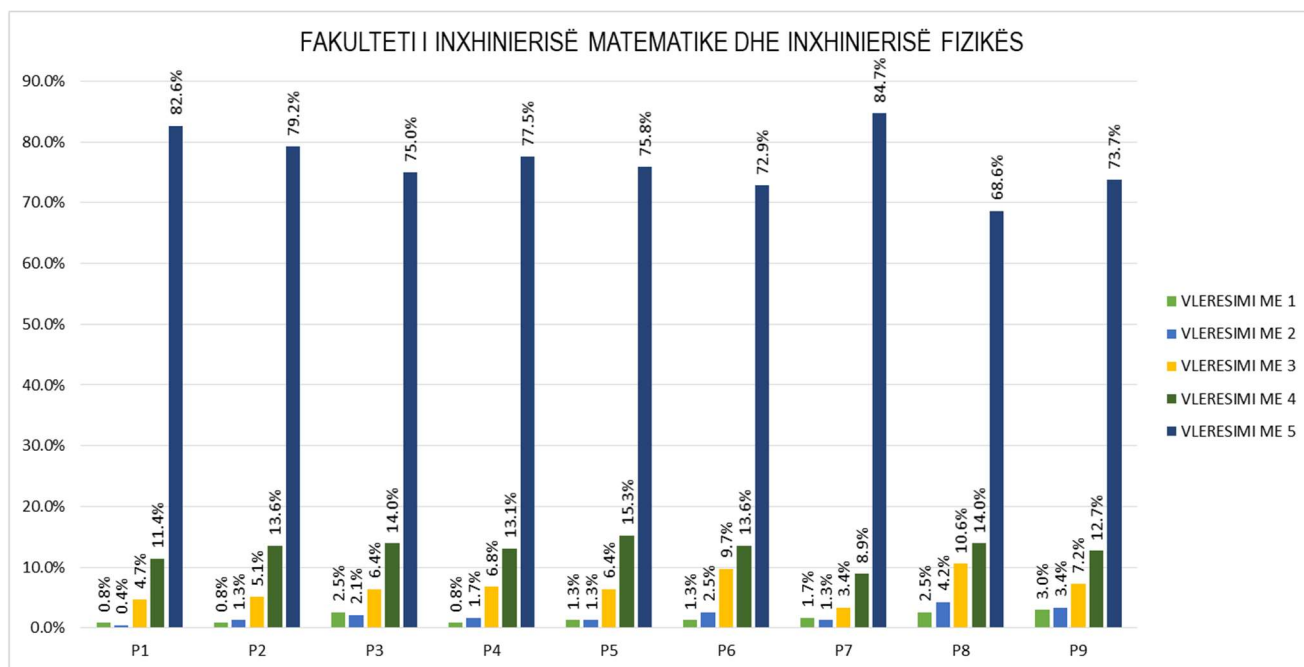
Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike			
NR.	PYETJA	VLERESIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN '21-'22, SEM. II
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.686	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.661	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.546	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.600	▲
P5	Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.627	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.532	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.747	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.576	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.540	▲
FR	Formula e Rankimit	4.616	▲
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	9.016	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		2386	▲



Nr.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mesatare	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Inxhinieri Elektrike", profili Automatizim i Industrisë	4.649	4.708	4.512	4.587	4.631	4.504	4.724	4.556	4.534	4.609	8.911	496
2	Bachelor në "Inxhinieri Elektrike", profili Energjitikë	4.704	4.663	4.582	4.630	4.620	4.558	4.763	4.597	4.561	4.634	9.049	1033
3	Bachelor në "Inxhinieri Mekanike"	4.624	4.554	4.445	4.492	4.564	4.415	4.715	4.471	4.448	4.529	8.844	569
4	Master i Shkencave në "Inxhinieri Elektrike", profili Energjitikë	5.000	4.984	4.984	4.984	5.000	5.000	4.984	5.000	4.984	4.989	9.984	63
5	Master i Shkencave në "Inxhinieri Mekanike"	4.785	4.710	4.559	4.591	4.688	4.624	4.720	4.677	4.505	4.646	9.226	93
6	Master Profesional në "Inxhinieri Elektrike", profili Automatizimi i Industrisë	4.827	4.827	4.808	4.827	4.827	4.788	4.808	4.808	4.788	4.812	9.577	52

● FAKULTETI I INXHINIERISË MATEMATIKE DHE INXHINIERISË FIZIKËS

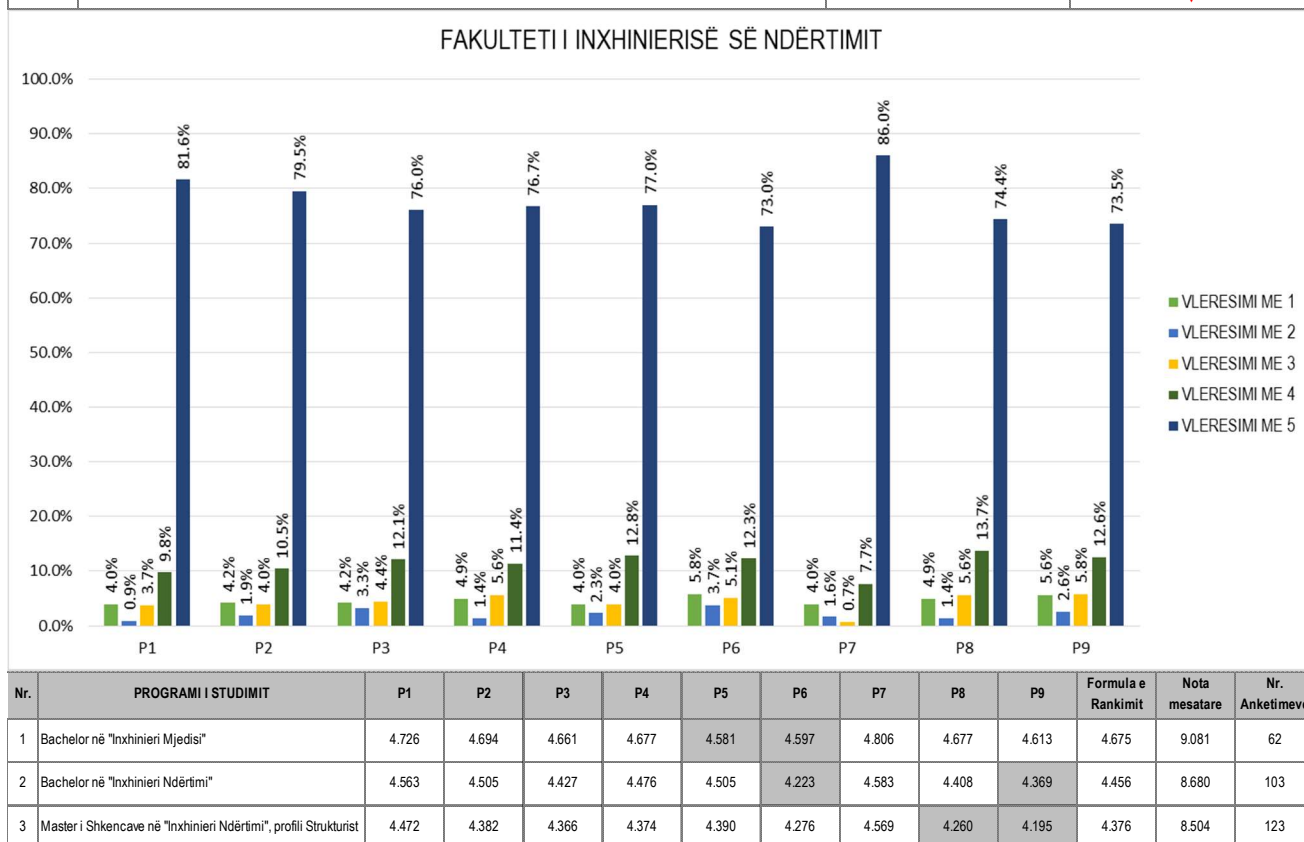
Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike			
NR.	PYETJA	VLERESIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN '21-'22, SEM. II
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.746	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.691	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.568	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.648	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.631	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.542	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.737	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.419	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.508	▲
FR	Formula e Rankimit	4.621	▲
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	9.212	▲
	NUMRI I ANKETIMEVE	236	▲



Nr.	PROGRAMI I STUDIUMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mesatare	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Inxhinieri Matematike"	4.723	4.723	4.554	4.623	4.646	4.446	4.692	4.346	4.446	4.598	9.146	130

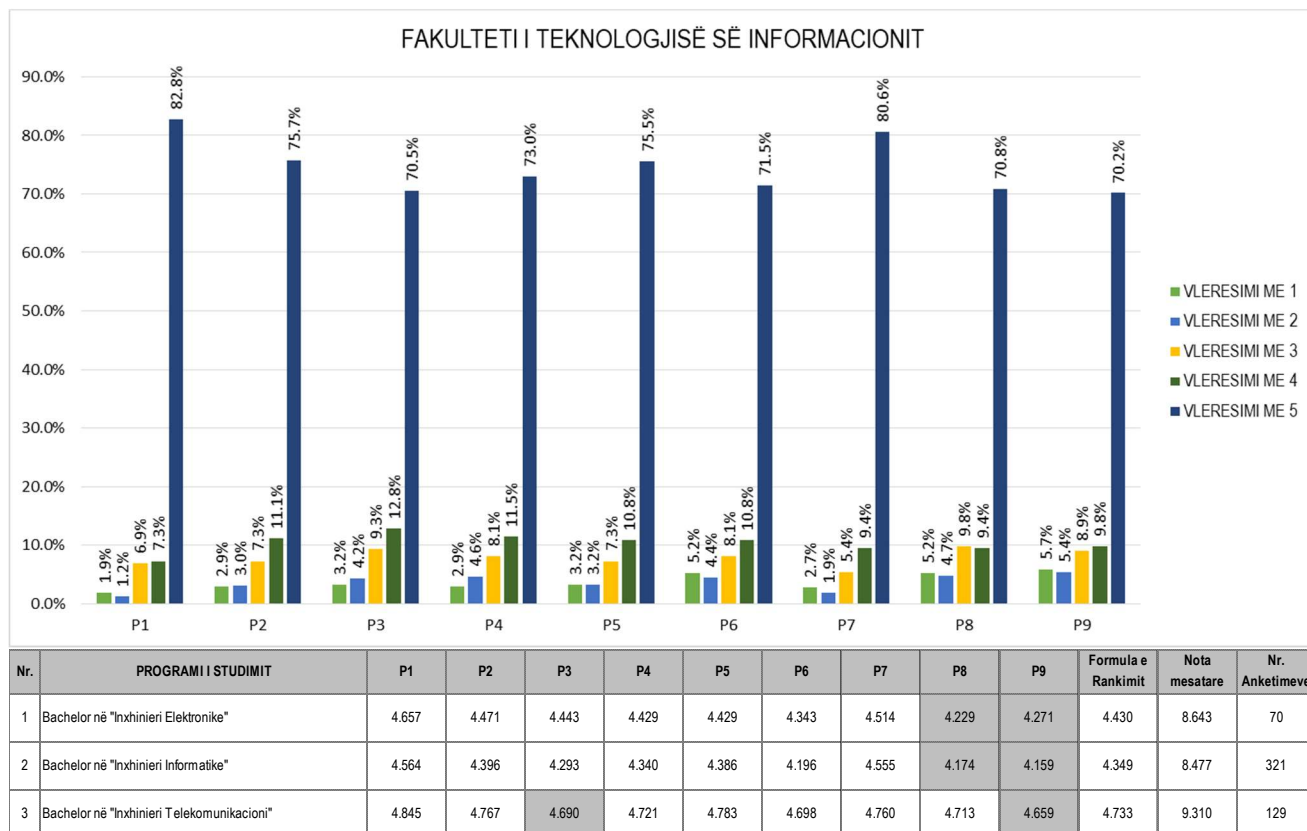
● FAKULTETI I INXHINIERISË SË NDËRTIMIT

Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit			
NR.	PYETJA	VLERESIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN '21-'22, SEM. II
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.642	▼
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.593	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.526	▼
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.537	▼
P5	Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.565	▼
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.430	▼
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.702	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.514	▼
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.458	▼
FR	Formula e Rankimit	4.559	▼
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	8.942	▼
	NUMRI I ANKETIMEVE	430	▼



● FAKULTETI I TEKNOLOGJISË SË INFORMACIONIT

Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit			
NR.	PYETJA	VLERESIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN '21-'22, SEM. II
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.680	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.538	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.432	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.472	▼
P5	Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.523	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.390	▼
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.634	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.359	▼
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.332	▲
FR	Formula e Rankimit	4.489	▲
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	8.791	▲
	NUMRI I ANKETIMEVE	593	▼



7. Analiza dhe rekomandime për përmirësimin e treguesve të ulët për çdo Fakultet / Program Studimi

Rezultatet e paraqitura në pikën 5 të këtij raporti, tregojnë se në përgjithësi vlerësimi i studentëve në lidhje me fakultetin apo programin e studimit të tyre është i mirë (duke patur parasysh që vlerësimet janë mbi 4).

Referuar grafikëve më lart, vlerësimi maksimal (me 5) mbizotëron në çdo pohim të anketimit. Mbi 50% të studentëve janë plotësisht dakord me pohimet e pyetësorit dhe ky fenomen vërehet në të gjitha fakultetet. Megjithatë, ky rezultat nuk na bën të mendojmë se të gjithë janë të kënaqur dhe çdo gjë funksionon shumë mirë në fakultetin apo programin e studimit ku ata studiojnë.

Për këtë, kemi identifikuar dy pohimet me rezultate më të ulta si në rang fakulteti dhe në rang programi studimi. Mbi këto rezultate, DSBC ka hartuar disa rekomandime për marrjen e masave konkrete për zgjidhjen e problematikave në afate të caktuara dhe për monitorimin e vazhdueshëm të mbarëvajtjes së procesit.

Pasqyra e problematikave dhe rekomandimet për çdo Fakultet:

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës:

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Arkitekturë Interieri dhe Design

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master i Shkencave në Arkitekturë, profili Arkitekt

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master i Shkencave në Arkitekturë, profili Urbanist

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

2. Fakulteti i Gjeologjisë dhe i Minierave

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 7 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Inxhinieri Gjeoinformatike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 3 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Inxhinieri Elektrike, profili Automatizim Industrie

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Bachelor në Inxhinieri Elektrike, profili Energjetikë

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Bachelor në Inxhinieri Mekanike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Master i Shkencave në "Inxhinieri Elektrike", profili Energjetikë

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.
- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P4 - Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.
- P7 – Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master i Shkencave në "Inxhinieri Mekanike"

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master Profesional në "Inxhinieri Elektrike", profili Automatizimi i Industrisë

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

4. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizikës

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 5 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Inxhinieri Matematike

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

5. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

- 6 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

Bachelor në Inxhinieri Mjedis

- P5 - Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Bachelor në Inxhinieri Ndërtimi

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master i Shkencave në "Inxhinieri Ndërtimi", profili Strukturist

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

6. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit

➤ **Problematikat e Fakultetit:**

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 5 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

Bachelor në Inxhinieri Elektronike

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Bachelor në Inxhinieri Informatike

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Bachelor në Inxhinieri Telekomunikacioni

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

7.1. Rekomandimet:

Duke u bazuar në sa më sipër DSBC rekomandon marrjen e masave për përmirësimin e indikatorëve të renditur më sipër. Konkretisht, rekomandohet që masat të merren në dy nivele në përputhje me procedurën e mëposhtme:

Në nivel Departamenti:

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në departamentin përgjegjës për Programin/Programet e Studimit.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për departamentin përkatës.
- Koordinimi me dekanatin për zgjidhjen e problematikave të evidentuara.

Në nivel Fakulteti:

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në Dekanat.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për Fakultetin përkatës.
- Hartimin e planit të masave për përmirësimin e treguesve, në përputhje me Kodin e Cilësisë në Arsimin e Lartë, Standardi VI.5, Kriteri 3.
- Raportimi me shkrim mbi ecurinë e procesit pranë Rektorit të UPT.

8. Vlerësimet e pedagogëve

8.1. Të dhëna të përgjithshme

Nga analiza e përgjithshme, numri i pedagogëve të regjistruar në anketim është 487 PEDAGOGË.

Në fakt numri real i tyre është **428**, por duke marrë parasysh se një pjesë e pedagogëve japin mësim në më shumë se një Program Studimi apo Fakultet, atëherë numri total që përftohet për efekt të anketimit është .

NR.	FAKULTETI	NR I PEDAGOGËVE
1	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	118
2	Fakulteti i Gjeologjisë dhe i Minierave	57
3	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	79
4	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	37
5	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	112
6	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	84
	NUMRI TOTAL I PEDAGOGËVE	487

Ashtu si në analizimin e të dhënave në nivel Fakulteti apo në nivel Programesh Studimi, u krye edhe vlerësimi individual i çdo pedagogu, pjesë e këtij anketimi.

Vlerësimi i çdo pedagogu është bërë duke llogaritur mesataren aritmetike të vlerësimeve të marra nga çdo student, pavarësisht fakultetit ku ky student bën pjesë. Kjo do të thotë se, në periudhën e zhvillimit të anketimit, mund të ndodhë që një pedagog ka dhënë mësim në disa fakultete, rrjedhimisht mund të jetë anketuar nga disa studentë nga fakultete të ndryshme, por vlerësimi i tij bëhet vetëm një herë, mbi bazën e të gjitha vlerësimeve të marra.

Për çdo pedagog është llogaritur vlerësimi mesatar për çdo pyetje P1-P9, nota mesatare dhe vlerësimi sipas formulës së rankimit.

Për evidentimin e pohimeve rezultate më të ulëta në anketim u përdorën dy kritere bazë:

- Pohimi me një vlerësim mesatar më të ulët se 3.75 për çdo pyetje.
- Pedagogë që kanë një notë mesatare më të ulët se 7.5.

Në bazë të këtyre kritereve, është bërë analizimi dhe filtrimi i të dhënave dhe është hartuar një grafik ku ilustron shpërndarja e problematikave të evidentuar në % për çdo pyetje dhe për notën, sipas kritereve të mësipërme.

8.2. Identifikimi i vlerësimeve të ulëta

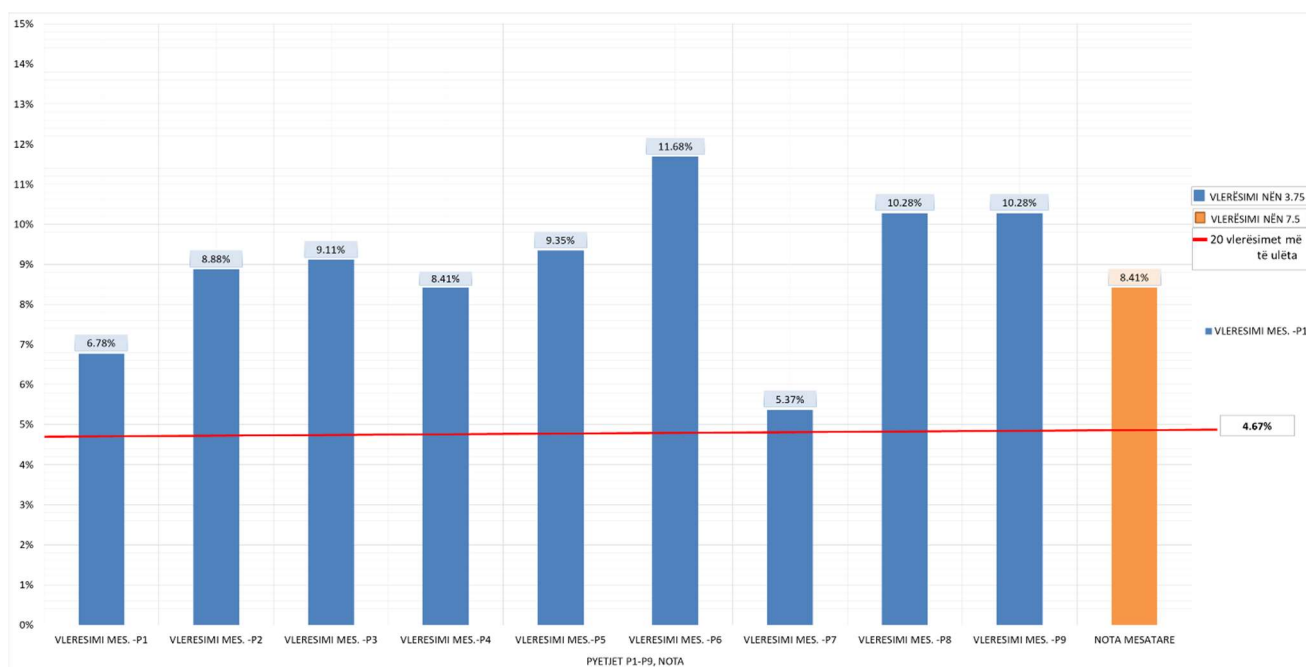
Në vijim të këtij raporti është bërë edhe renditja e pedagogëve sipas vlerësimeve (Të gjitha rezultatet e nxjerra për çdo pedagog ndodhen në Aneksë, pika 9.2).

Grafiku i mëposhtëm është një paraqitje e rezultateve (mesatarja) për pohimet 1-9 dhe notës sipas dy kriterëve bazë të përdorur për identifikimin e pedagogëve me rezultate të ulta.

Në vijim janë vlerësimet që plotësojnë kriteret si më poshtë:

- Vlerësime me rezultat nën 3.75 nga 5 (për pohimet),
- Vlerësime me rezultat nën 7.5 nga 10 (për notën)

Nëpërmjet këtij grafiku tregohet si është shpërndarja në % e vlerësimeve të ulta sipas kriterëve të përcaktuara më lart.



8.3. Rekomandimet dhe propozimet për përmirësimin e treguesve të ulët

Vlerësimi për çdo pedagog është një informacion konfidencial i cili i vihet në dispozicion vetëm Rektorit të UPT-së. Duke u bazuar nga analizat e mësipërme DSBC rekomandon ndjekjen e një procesi analize dhe hartimin e masave konkrete si më poshtë:

- Njoftimin e çdo pedagogu për rezultatet e tij në sondazh nëpërmjet një komunikimi konfidencial.
- Marrjen e masave individuale me qëllim përmirësimin e treguesve nga pedagogët të cilët rezultojnë me vlerësim të ulët bazuar në kriteret minimale të paraqitura në Pikën 8.

9. Aneke të pyetesorit

9.1. Rankimet e Fakulteteve / Programeve të Studimit

1. Rankimi i Fakulteteve sipas pyetjeve
2. Pasqyra e vlerësimeve nga 1 deri në 5 për 9 pohimet
3. Rankimi i Programeve të Studimit

9.2. Rankimi i Pedagogëve (të dhëna konfidenciale)

1. Rezultatet e anketimeve për secilin Pedagog.
2. Lista e pedagogëve me vlerësim mbi kriteret e vendosura.
3. Lista e pedagogëve me vlerësim të ulët në të paktën njërin prej kriterëve.
4. Renditja e pedagogëve sipas notave mesatare.
5. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P1.
6. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P2.
7. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P3.
8. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P4.
9. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P5.
10. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P6.
11. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P7.
12. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P8.
13. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P9.
14. Renditja e pedagogëve sipas pyetjeve P1-P9 (Sipas Formules së Rankimit).
15. Skedat e çdo pedagogu me vlerësimet dhe komentet përkatëse.

Grupi i Punës:

Prof. Asoc. Gjergji Islami

Drejtues grupi dhe hartues i procesit.

Dr. Romeo Teneqexhi

Programues i Sistemit Elektronik

Besmira Poçi

Analiza dhe përpunimi i të dhënave, Hartimi i Raportit