



REPUBLIKA E SHQIPERISË



UNIVERSITETI POLITEKNIK I TIRANËS
REKTORATI
DREJTORIA E SIGURIMIT TË BRENDSHËM TË CILËSISË

RAPORT MBI ANKETIMIN STUDENTOR PËR VITIN AKADEMIK 2024-2025 (SEM. II)

Universiteti Politeknik i Tiranës
Drejtoria e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë

HYRJE

Bazuar në Ligjin e Arsimit të Lartë, Standardet dhe Kriteret e përcaktuara në Kodin e Cilësisë, Universiteti Politeknik i Tiranës është përgjegjës për hartimin e politikave dhe procedurave për sigurimin e brendshëm të cilësisë.

Drejtoria e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë (DSBC) organizon pyetësin studentor për cilësinë e mësimdhënies për lëndët e çdo programi studimi.

Ky pyetësor organizohet në fund të çdo semestri për të gjitha fakultetet.

DSBC ka organizuar pyetësin studentor nga viti akademik 2017-2018, semestri i dytë e në vazhdim dhe ka hartuar raportet përkatëse të cilat gjenden të publikuara në faqen zyrtare të UPT.

<https://upt.edu.al/drejtimi-akademik-administrativ/drejtorite/drejtoria-e-sigurimit-te-brendshem-te-cilesise/>

Më poshtë pasqyrohen në mënyrë të detajuar të gjithë hapat e ndjekur për realizimin e procesit të anketimit, deri në gjenerimin e rezultateve dhe hartimin e rekomandimeve.

Për 6 Fakultete, pyetësi është realizuar përmes sistemit “Bit-Albania” dhe është administruar nga DSBC, kurse për Fakultetin e Inxhinierisë Mekanike, pyetësi është zhvilluar përmes sistemit “Pitagora” dhe është administruar nga FIM.

Duke qënë se janë përdorur të njëjtat pyetje/pohime dhe metodologjia e zhvillimit dhe mbledhjes së të dhënave të pyetësorëve ka qënë e njëjtë (si për fakultete që kanë sistemin e sekretarisë “Bit-Albania” ashtu edhe për fakultetin që ka sistemin “Pitagora”), rezultatet e këtij pyetësi për të 7 fakultetet janë përpunuar dhe trajtuar nga DSBC duke ndjekur të njëjtën metodologji.

PËRMBAJTJE

HYRJE	1
1. BAZA LIGJORE	3
1.1. LIGJI I ARSIMIT TË LARTË	3
1.2. KODI I CILËSISË SË ARSIMIT TË LARTË	3
1.3. STATUTI I UNIVERSITETI POLITEKNIK TË TIRANËS	3
2. ORGANIZIMI I PYETËSORIT	3
2.1. QËLLIMI I PYETËSORIT	3
2.2. HARTIMI I PYETJEVE DHE KRITERET E VLERËSIMIT	3
3. SISTEMI ELEKTRONIK I PYETËSORIT	4
3.1. GJENERIMI I TË DHËNAVE	5
3.2. ANONIMATI I STUDENTIT	5
4. METODOLOGJIA E PYETËSORIT	5
5. REZULTATET E ANKETIMIT	6
5.1. PJESËMARRJA NË ANKETIM	6
5.2. EVIDENTIMI I PROBLEMATIKAVE NË NIVEL INSTITUCIONI	7
6. REZULTATET SIPAS FAKULTETEVE DHE PROGRAMEVE TË STUDIMIT	9
6.1. FAKULTETET PJESË E ANKETIMIT	9
6.2. PROGRAMET E STUDIMIT PJESË E ANKETIMIT	9
6.3. REZULTATET PËR ÇDO FAKULTET/PROGRAM STUDIMI	10
7. ANALIZA DHE REKOMANDIME PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT PËR ÇDO FAKULTET / PROGRAM STUDIMI	18
7.1. REKOMANDIME	21
8. VLERËSIMET E PEDAGOGËVE	22
8.1. TË DHËNA TË PËRGJITHSHME	22
8.2. IDENTIFIKIMI I VLERËSIMEVE TË ULËTA	23
8.3. REKOMANDIMET DHE PROPOZIMET PËR PËRMIRËSIMIN E TREGUESVE TË ULËT	23
9. ANEKSE TË PYETËSORIT	24
9.1. RANKIMET E FAKULTETEVE / PROGRAMEVE TË STUDIMIT	24
9.2. RANKIMI I PEDAGOGËVE (TË DHËNA KONFIDENCIALE)	24

1. Baza Ligjore

1.1. Ligji i Arsimit të Lartë

Procesi i Anketimit të studentëve është një proces i parashikuar në Ligjin Nr. 80/2015 “Për Arsimin e Lartë dhe Kërkimin Shkencor”:

Kreu X “SIGURIMI I CILËSISË NË ARSIMIN E LARTË”, Neni 103 “Sigurimi i brendshëm i cilësisë”, pika 1,2,3.

1.2. Kodi i Cilësisë së Arsimit të Lartë

Ky raport i referohet edhe standardeve dhe kriterëve për Sigurimin e Brendshëm të Cilësisë, të përcaktuara në **VKM Nr.824, datë 24.12.2021 “Për Miratimin e Kodit të Cilësisë së Arsimit të Lartë”**, si përmbledhje e standardeve shtetërore për sigurimin e cilësisë në të gjitha ciklet e programeve të studimit që ofron UPT:

SHTOJCA NR. 1, STANDARDET PËR SIGURIMIN E CILËSISË PËR INSTITUCIONET E ARSIMIT TË LARTË, III. PROGRAMET E STUDIMIT, MËSIMDHËNIA DHE VLERËSIMI, Standardi III.15 “Programet zhvillohen me qëllim përfshirjen aktive të studentëve në përfitim të kompetencave”, Kriteri 4. “Institucioni mbledh në mënyrë të vazhdueshme mendimin e studentëve nëpërmjet pyetësorëve për cilësinë e mësimdhënies dhe ndërmerr procedura me qëllim përmirësimin.”

1.3. Statuti i Universiteti Politeknik të Tiranës

Statuti i UPT, parashikon aktivitetin e DSBC mbi procesin e anketimeve studentore sipas Nenit 79 “Njësia Qëndrore e Sigurimit të Cilësisë” pika 5/e.

2. Organizimi i pyetësorit

Me Urdhër të Rektorit **Nr.22, Datë 12.05.2025**, të gjitha sekretaritë mësimore përditësuan të dhënat mbi pedagogët në Sistemin Elektronik.

Plotësimi i pyetësorit filloi prej datës **19 Maj 2025**, deri më **01 Qershor 2025** nëpërmjet platformës online të sekretarisë mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>.

Për të garantuar pjesëmarrje dhe njohjen sa më të mirë me procesin, studentët u informuan përmes e-mail-it në lidhje me kohën e kryerjes së anketimit, mënyrën e plotësimit dhe rëndësinë e këtij procesi.

Nëpërmjet këtij pyetësori, çdo studenti ju dha mundësia të shprehë perceptimin e tij mbi procesin mësimor dhe personelin akademik si dhe të përcjellë pranë autoriteteve të Universitetit shqetësime specifike. Plotësimi i pyetësorit bëhet për çdo lëndë dhe çdo pedagog që merr pjesë në mësimdhënie në semestrin aktual.

2.1. Qëllimi i Pyetësorit

Ky pyetësor ndihmon në krijimin e një panorame të problematikave në UPT, duke u fokusuar tek perceptimi i studentëve në lidhje me universitetin, fakultetin, programin e studimit ku ata studiojnë dhe pedagogët e tyre, për të mundësuar përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë akademike duke vazhduar traditën e ekselencës e duke konsoliduar reputacionin kombëtar e rajonal.

2.2. Hartimi i pyetjeve dhe Kriteret e vlerësimit

Për të përmbushur qëllimin e këtij pyetësori, u mendua që pyetjet të jenë të thjeshta për t'u kuptuar. Bazuar në eksperiencën të ngjashme si dhe në konsultime me stafin e UPT, u arrit në hartimin e 9 pyetjeve:

- (P1) Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor
- (P2) Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor
- (P3) Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor
- (P4) Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta
- (P5) Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj.), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.
- (P6) Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor
- (P7) Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik
- (P8) Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi
- (P9) Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse
- (Nota) E vlerësoj me NOTEN:
- (Komenti)

Studenti ka të drejtën e vlerësimit të çdo pedagogu me pikë nga 1 deri në 5 për nëntë pyetjet e para, ku:

1 - është vlerësimi më i ulët

5 - është vlerësimi më i lartë

Për një vlerësim më të përgjithshëm studenti vendos edhe notë me vlerën nga 1-10.

Në fund, sipas dëshirës, studenti mund të japë edhe një vlerësim nëpërmjet një komenti me shkrim për pedagogun e lëndës.

3. Sistemi elektronik i pyetësorit

Për të krijuar një ide sa më të qartë të funksionimit të sistemit, hapat e ndjekur për plotësimin e pyetësorit, paraqiten në vijim:

1. Hyjmë në faqen zyrtare të sekretarisë mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>.
2. Zgjedhim Universiteti Politeknik i Tiranës.
3. Zgjedhim Fakultetin ku studiojmë.
4. Me hyrjen në portal, zgjedhim opsionin **“Anketim për Pedagogët”**.
5. Ndiqen instruksionet e nevojshme për plotësimin e pyetësorit.
6. Pasi të plotësohet pyetësori, shtypim butonin **“Prano të Gjitha Vlerësimet e Mëposhtme”**.
7. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi **“KUJDES, nuk ju përgjigjët të gjitha pyetjeve”**, atëherë duhet të kthehemi mbrapsht për të plotësuar të gjitha pyetjet.
8. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi **“Vlerësimet tuaja u memorizuan. Faleminderit për kontributin”**, atëherë pyetësori është plotësuar me sukses.



3.1. Gjenerimi i të dhënave

Pas përfundimit të anketimit, të dhënat e përfuara gjenden të koduara (enkriptuara) format Excel, me këto informacione kryesore:

Ida	Fakulteti	Pedagogu	StMD5p2	Grupi	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Nota	Koment	Lenda
1782	XXX	XXX XXX	f5e27071836548cba4cbcd42e6badf84	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17106	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebeec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17107	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebeec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX

Gjenerimi i të dhënave është i njëjtë, si për fakultetet që kanë përdorur sekretarinë mësimore “Bit-Albania”, ashtu edhe për fakultetin që ka përdorur sekretarinë mësimore “Pitagora”.

3.2. Anonimati i studentit

Përgjigjet e pyetësorit gjenerohen dhe përpunohen në mënyrë **ANONIME** nga UPT dhe mbi bazën e tyre janë hartuar të dhëna statistikore për të evidentuar problematikat kryesore të perceptuara nga studentët. Në çdo rast, analiza e të dhënave të pyetësorit përcillet në fakultete pas përmbylljes së sesionit të provimeve, duke shmangur kështu çdo ndikim të mundshëm në vlerësimet përfundimtare.

4. Metodologjia e pyetësorit

Mbi bazën e të dhënave të gjeneruara nga sistemet (“Bit-Albania” dhe “Pitagora”), u realizua një analizë statistikore në disa nivele:

- Nivel Institucioni
- Nivel Fakulteti
- Nivel Programesh Studimi
- Nivel Pedagogu

Në këtë mënyrë, u llogarit për të gjitha nivelet e analizës mesatarja aritmetike për çdo pyetje nga **P1** deri në **P9**, mesatarja aritmetike për vlerësimin me notë dhe sipas Formulës së Rankimit. Gjithashtu, për rezultatet në nivel Institucioni është llogaritur edhe moda dhe mediana, si tregues më të avancuar të trendit të përgjigjeve.

Formula e Rankimit është një instrument vlerësimi kompleks ku komponentë të ndryshëm kanë peshë të ndryshme në raport me vlerësimin e përgjithshëm të cilësisë. Gjithsesi, studenti bën një vlerësim me notë dhe vihet re që formula e propozuar dhe vlerësimi i përgjithshëm i studentit nuk kanë shpangje domethënëse.

Vlerësimi sipas formulës së rankimit është një vlerësim që del si rezultat i mesatares së ponderuar të 9 pyetjeve, ku secila nga këto të fundit shumëzohet me një koeficient që i referohet peshës së pyetjes në formulë.

- **(P1)** Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor (X 5%)
- **(P2)** Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor (X 20%)
- **(P3)** Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor (X 20%)
- **(P4)** Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta (X 5%)
- **(P5)** Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj.), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës. (X 10%)
- **(P6)** Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor (X 10%)
- **(P7)** Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik (X 15%)

- (P8) Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit (X 5%)
- (P9) Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse (X 10%)

Formula e Rankimit :

Vlerësimi= P1x5% + P2x20% + P3x20% + P4x5% + P5x10% + P6x10% + P7x15% + P8x5% + P9x10%

5. Rezultatet e anketimit

5.1. Pjesëmarrja në Anketim

Pas përpunimit të të dhënave për të 7 Fakultetet, numri i anketimeve është **8579 ANKETIME**, të shpërndara sipas Fakulteteve përkatëse.

Sipas rregullave të anketimit, një student plotëson anketimin për lëndët që frekuenton si student i rregullt në këtë semestër. Studentët përsëritës nuk janë pjesë e anketimit, pasi ata kanë të drejtën e shprehjes nëpërmjet anketimit vetëm një herë, në momentin që e ndjekin lëndën për herë të parë.

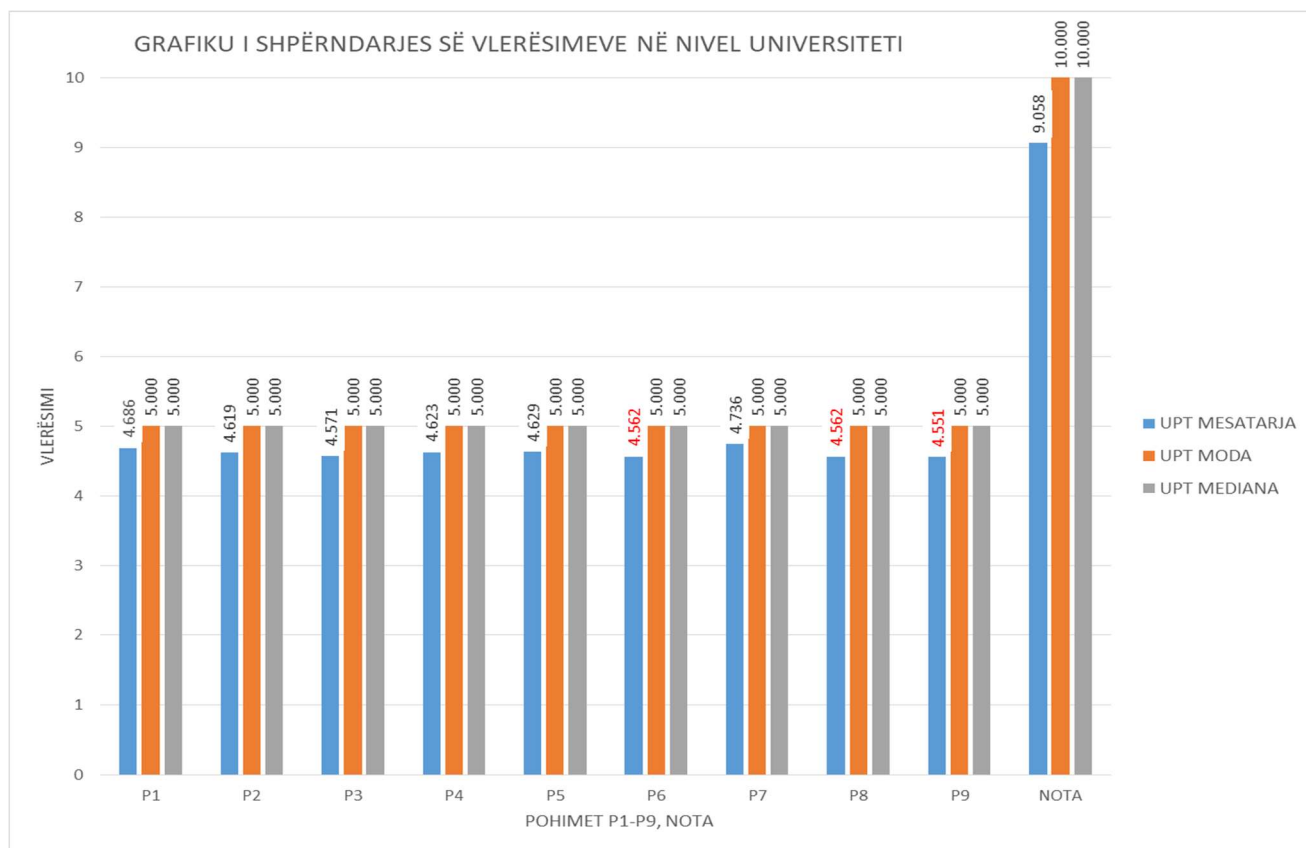
Numri i studentëve pjesëmarrës në anketim për të gjitha Fakultetet është: **1399 STUDENTË**.

NR.	FAKULTETI	NR I ANKETIMEVE	NR I STUDENTËVE PJESËMARRËS	*NR I STUDENTËVE/FAKULTET	% E STUDENTËVE PJESËMARRËS
1	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	1487	215	706	30.5%
2	Fakulteti i Gjeologjisë dhe i Minierave	408	69	264	26.1%
3	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	1300	206	647	31.8%
4	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	302	58	97	59.8%
5	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	1809	258	949	27.2%
6	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	2205	342	1276	26.8%
7	Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike	1068	251	723	34.7%
	TOTALI	8579	1399	4662	30.0%

**Duhet të theksojmë faktin se numri total i studentëve për secilin fakultet i referohet numrit të studentëve të rregullt të raportuar nga sekretariteti mësimorë në Maj 2025.*

5.2. Evidentimi i problematikave në nivel Institucioni

Nga përpunimi i të dhënave në rang Institucioni është bërë një përmbledhje e vlerësimeve mesatare për secilën nga pyetjet si dhe për vlerësimet me notë (grafiku i mësipërm). Gjithashtu, është bërë dhe analiza e vlerave të modës dhe medianës për të krijuar një ide më specifike mbi trendin e vlerësimit.



Bazuar në analizën e rezultateve të pyetësorit të zhvilluar me studentët, janë identifikuar tre fusha që kërkojnë vëmendje të shtuar:

P6: Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor: **4.562**

P8: Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi: **4.562**

P9: Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse: **4.551**

Një nga pikat e identifikuar me vlerësim më të ulët në sondazhin studentor është treguesi që lidhet me rekomandimin e literaturës ndihmëse gjatë procesit mësimor. Ky rezultat tregon nevojën për rritjen e mbështetjes akademike për studentët përmes ofrimit të burimeve shtesë. Për të përmirësuar këtë aspekt shumë të rëndësishëm, DSBC rekomandon:

- Pedagogët të përgatisin lista të literaturës ndihmëse për çdo lëndë, të përditësuara për çdo vit akademik.
- Të kontrollohet literatura në sylabuset e lëndëve nga grupet mësimore në departament.
- Të promovohen burimet e literaturës fizike dhe online që ofron biblioteka shkencore dhe burime të tjera që disponon fakulteti.

Mbështetja që pedagogët u ofrojnë studentëve përtej orës së mësimi është thelbësore për një proces mësimor cilësor dhe gjithëpërfshirës. Ky aspekt rrit motivimin dhe krijon një lidhje më të fortë akademike mes studentit dhe pedagogut. Rezultatet e sondazhit evidentuan se ky tregues është ndër më të ulët në rang universiteti. Për të përmirësuar këtë indikator, DSBC rekomandon:

- Vendosja e orëve fikse të konsultimeve javore nga çdo pedagog, të afishuara dhe të aksesueshme për studentët.
- Përdorimi i mjeteve digjitale (email institucional, forume online, platforme elektronike) për komunikim jashtë orarit mësimor.
- Krijimi i programeve të mentorimit akademik, ku pedagogët ofrojnë mbështetje për studentët me vështirësi të veçanta.

Nxitja e interesit dhe motivimi i studentëve përbën një nga elementët kryesorë të cilësisë së mësimdhënies. Ky aspekt ndikon drejtpërdrejt në përfshirjen aktive të studentëve dhe në rezultatet e tyre akademike. Sondazhi evidentoi se ky tregues ka marrë vlerësimin më të ulët, duke sinjalizuar nevojën për strategji më efektive nga pedagogët për të bërë mësimdhënien më tërheqëse dhe të lidhur me praktikën bashkëkohore. Disa rekomandime që mund të ndikojnë pozitivisht në motivimin dhe nxitjen e studentëve janë:

- Të krijohen mundësi për pjesëmarrje aktive në mësim përmes projekteve dhe punës praktike.
- Të inkurajohet përdorimi i metodave të mësimdhënies interaktive (debate, diskutime, studime rasti).
- Të përfshihen aplikime të drejtpërdrejta të lëndës në situata reale, si dhe krijimi i mundësive për studentët që të shprehin mendimet dhe pyetjet e tyre.
- Mbështetja psikologjike dhe orientimi profesional ku përfshihet edhe këshillimi akademik apo motivimi personal, janë shumë të vlefshme, sidomos në vitet e para të studimit.

6. Rezultatet sipas Fakulteteve dhe Programeve të Studimit

6.1. Fakultetet pjesë e anketimit

Fakultetet pjesëmarrëse në anketim janë

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës
2. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit
3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike
4. Fakulteti i Gjeologjisë dhe i Minierave
5. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit
6. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike
7. Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike

Vlen të theksohet fakti që edhe pse janë përdorur dy sisteme sekretarie të ndryshme (Bit-Albania, administruar nga DSBC dhe "Pitagora" për fakultetin e Inxhinierisë Mekanike, administruar nga FIM), metodologjia e ekstraktimit të të dhënave, ruajtjes së anonimatit, pyetjeve/pohimeve të përdorura dhe dorëzimit të tyre ka qënë e ngjashme.

Për rrjedhojë rezultatet e përfuara janë trajtuar njësoj gjatë gjithë këtij raporti, në të gjitha nivelet e përmendura në pikën 4 të tij.

6.2. Programet e Studimit pjesë e anketimit

Nga analiza e të dhënave paraprake, janë evidentuar 61 Programe Studimi të cilat kanë qënë pjesë e këtij anketimi.

Për të përcaktuar numrin e anketimeve të cilat nuk përbëjnë statistikë, duhet marrë në konsideratë që një Program Studimi duhet të ketë një numër minimal studentësh pjesëmarrës, atëherë rezultatet e vjela do të quhen të vlefshme në ato Programe Studimi të cilat kanë një numër anketimesh më të madh se **50**.

Nga sa më lart, rezultatet në vijim të këtij raporti nuk përfshijnë 35 Programe Studimi të cilat kanë më pak se 50 anketime.

Tabela në vijim jep programet e studimit të cilat kanë **më shume se 50 anketime**. Për këto programe është kryer një analizë më e detajuar në vijim të raportit.

NR.	FAKULTETI	PROGRAMI I STUDIMIT (MBI 50 ANKETIME)	NR. I ANKETIMEVE
1	FAU	Bachelor në "Arkitekturë Interieri dhe Dizajn"	89
2		Master i Shkencave në "Arkitekturë" me profil "Arkitekt"	1006
3		Master i Shkencave në "Arkitekturë" me profil "Urbanist"	370
1	FGJM	Bachelor në "Inxhinieri e Naftës dhe Gazit"	56
2		Bachelor në "Inxhinieri Gjeoinformatike"	123
3		Bachelor në "Inxhinieri Gjeologjike"	57
1	FIE	Bachelor në "Inxhinieri Elektrike", me profil "Automatizim i Industrisë"	426
2		Bachelor në "Inxhinieri Elektrike", me profil "Energjitikë"	375
3		Bachelor në "Inxhinieri Mekanikë"	395
1	FIMIF	Bachelor në "Inxhinieri Fizike"	54
2		Bachelor në "Inxhinieri Matematike"	60
3		Master i Shkencave në "Inxhinieri Matematike"	56
1	FIN	Bachelor në "Inxhinieri Gjeodet"	120
2		Bachelor në "Inxhinieri Mjedisë"	163
3		Bachelor në "Inxhinieri Ndërtimi"	832
4		Bachelor në "Inxhinierinë Hidroteknike"	393
5		Master i Shkencave në "Inxhinieri Mjedisë" me profil "Trajtim Uji"	77
6		Master i Shkencave në "Inxhinieri Ndërtimi" me profili "Strukturist"	123
1	FTI	Bachelor në "Inxhinieri Elektronike"	909
2		Bachelor në "Inxhinieri Informatike"	607
3		Bachelor në "Inxhinieri të Telekomunikacioneve"	629
1	FIM	Bachelor në "Inxhinieri Ekonomike"	250
2		Bachelor në "Inxhinieri Mekanike"	372
3		Bachelor në "Inxhinieri Tekstili e Mode"	92
4		Master i Shkencave në "Inxhinieri Ekonomike"	201
5		Master i Shkencave në "Inxhinieri Mekanike" me profil "Energjitikë"	76

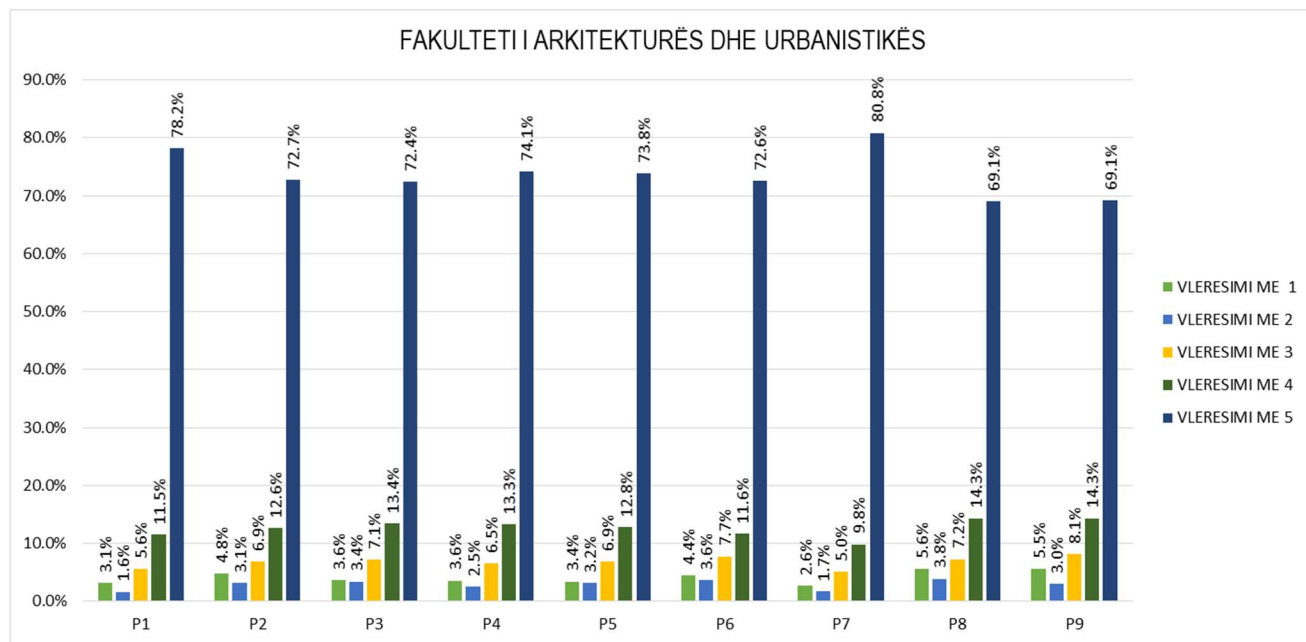
6.3. Rezultatet për çdo Fakultet/Program Studimi

Më poshtë janë paraqitur vlerësimet e përfuara nga anketimi në nivel fakultetit dhe në nivel programesh studimi.

Si për fakultetet ashtu edhe për programet e studimit janë identifikuar dy (ose me shumë) pohime me rezultat më të ulët.

● FAKULTETI I ARKITEKTURËS DHE URBANISTIKËS

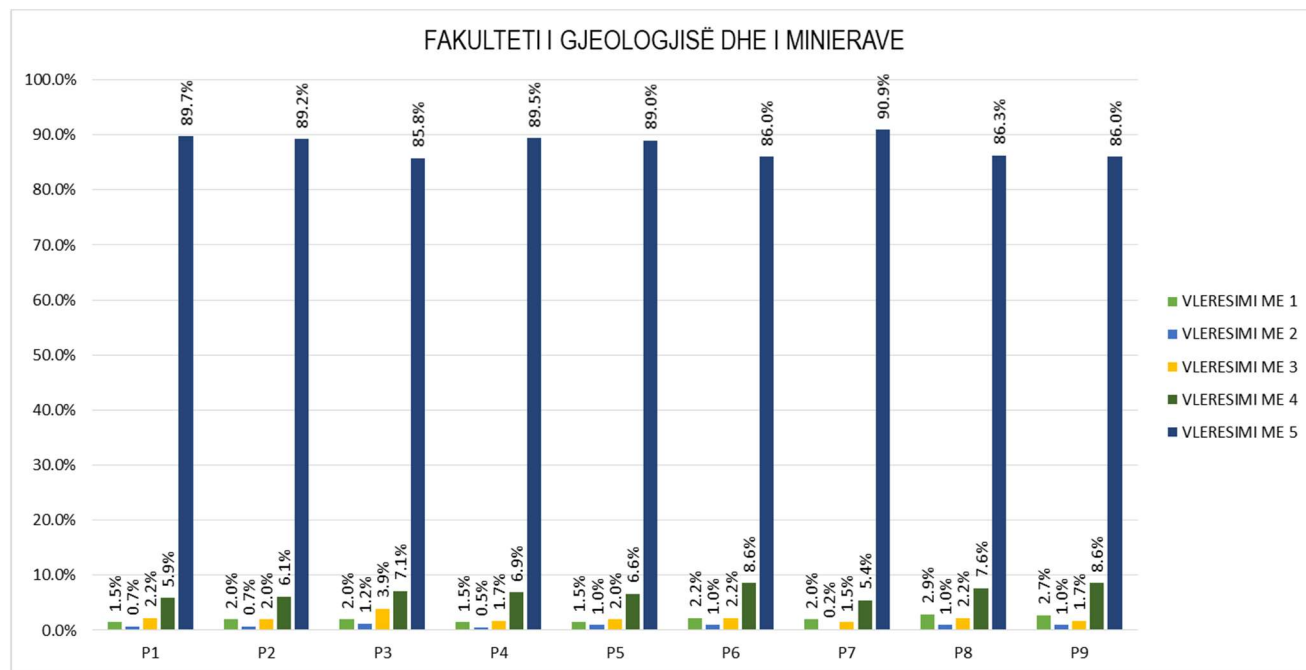
NR.	PYETJA	VLERËSIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN E SEM. I
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.601	▼
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.453	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.477	▼
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.519	▼
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.506	▼
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.443	▼
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.646	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.375	▼
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.386	▼
FR	Formula e Rankimit	4.491	▼
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	8.821	▼
	NUMRI I ANKETIMEVE	1487	▲



Nr.	Programi i Studimit	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mes.	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Arkitekturë Interieri dhe Dizajn"	4.809	4.607	4.809	4.820	4.820	4.719	4.843	4.753	4.719	4.754	9.607	89
2	Master i Shkencave në "Arkitekturë" me profil "Arkitekt"	4.556	4.419	4.412	4.475	4.443	4.384	4.605	4.316	4.324	4.439	8.727	1006
3	Master i Shkencave në "Arkitekturë" me profil "Urbanist"	4.676	4.546	4.584	4.581	4.608	4.535	4.735	4.446	4.489	4.585	8.927	370

● FAKULTETI I GJEOLIGJISË DHE I MINIERAVE

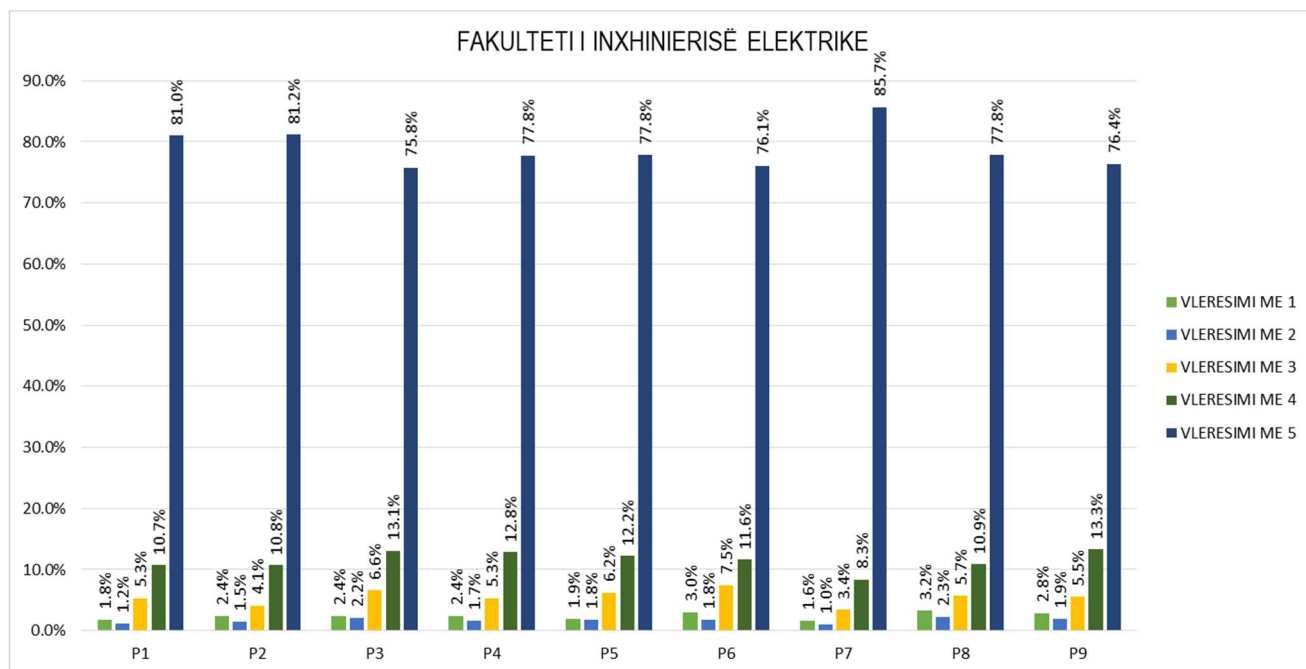
NR.	PYETJA	VLERËSIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN E SEM. I
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.816	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.799	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.735	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.824	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.806	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.752	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.831	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.733	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.743	▲
FR	Formula e Rankimit	4.780	▲
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	9.400	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		408	▲



Nr.	Programi i Studimit	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mes.	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Inzhinieri e Naftës dhe Gazit"	4.982	5.000	4.929	4.964	4.964	4.964	5.000	4.964	4.946	4.969	9.821	56
2	Bachelor në "Inzhinieri Gjeoinformatike"	4.797	4.707	4.675	4.772	4.797	4.748	4.789	4.650	4.715	4.732	9.350	123
3	Bachelor në "Inzhinieri Gjeologjike"	4.561	4.561	4.561	4.632	4.596	4.544	4.632	4.614	4.561	4.580	9.088	57

● FAKULTETI I INXHINIERISË ELEKTRIKE

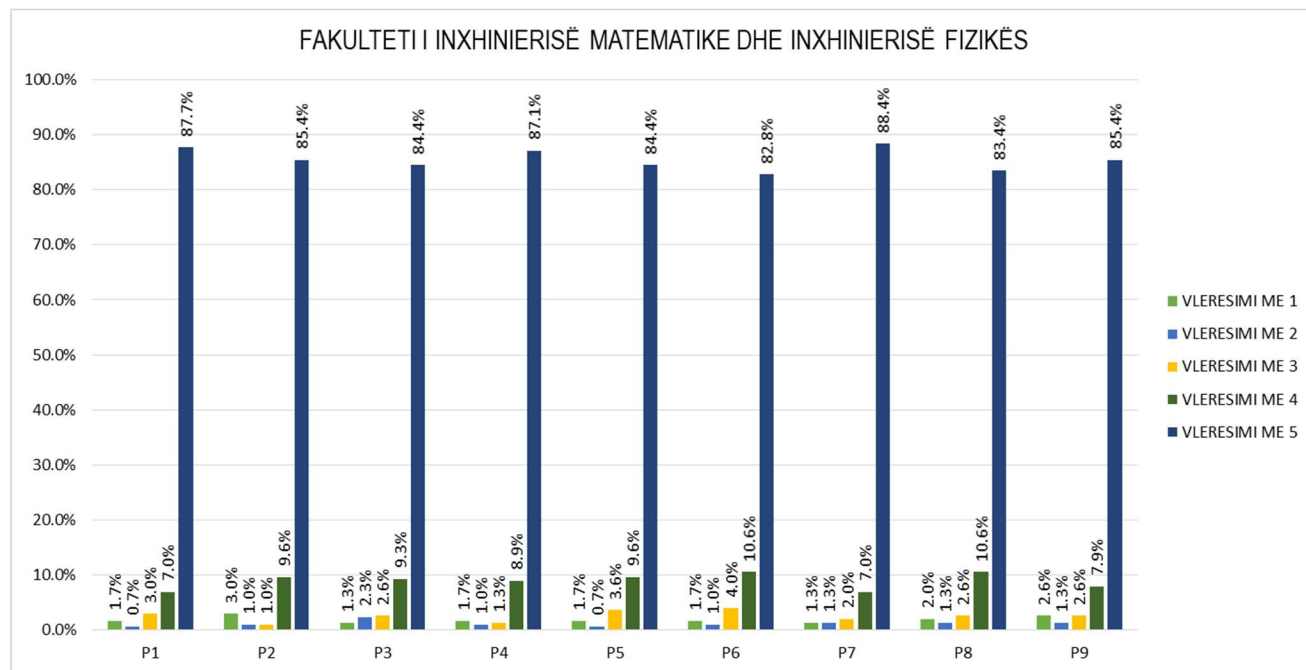
NR.	PYETJA	VLERËSIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN E SEM. I
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.678	▼
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.669	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.577	▼
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.619	▼
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.623	▼
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.559	▼
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.755	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.578	▼
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.585	▼
FR	Formula e Rankimit	4.633	▼
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	9.011	▼
	NUMRI I ANKETIMEVE	1300	▼



Nr.	Programi i Studimit	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mes.	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Inxhinieri Elektrike", me profil "Automatizim i Industrisë"	4.655	4.674	4.596	4.627	4.634	4.566	4.721	4.617	4.613	4.638	8.995	426
2	Bachelor në "Inxhinieri Elektrike", me profil "Energjitikë"	4.600	4.616	4.541	4.573	4.552	4.483	4.699	4.461	4.512	4.573	8.851	375
3	Bachelor në "Inxhinieri Mekanikë"	4.734	4.673	4.577	4.643	4.686	4.615	4.813	4.635	4.620	4.665	9.086	395

● FAKULTETI I INXHINIERISË MATEMATIKE DHE INXHINIERISË FIZIKËS

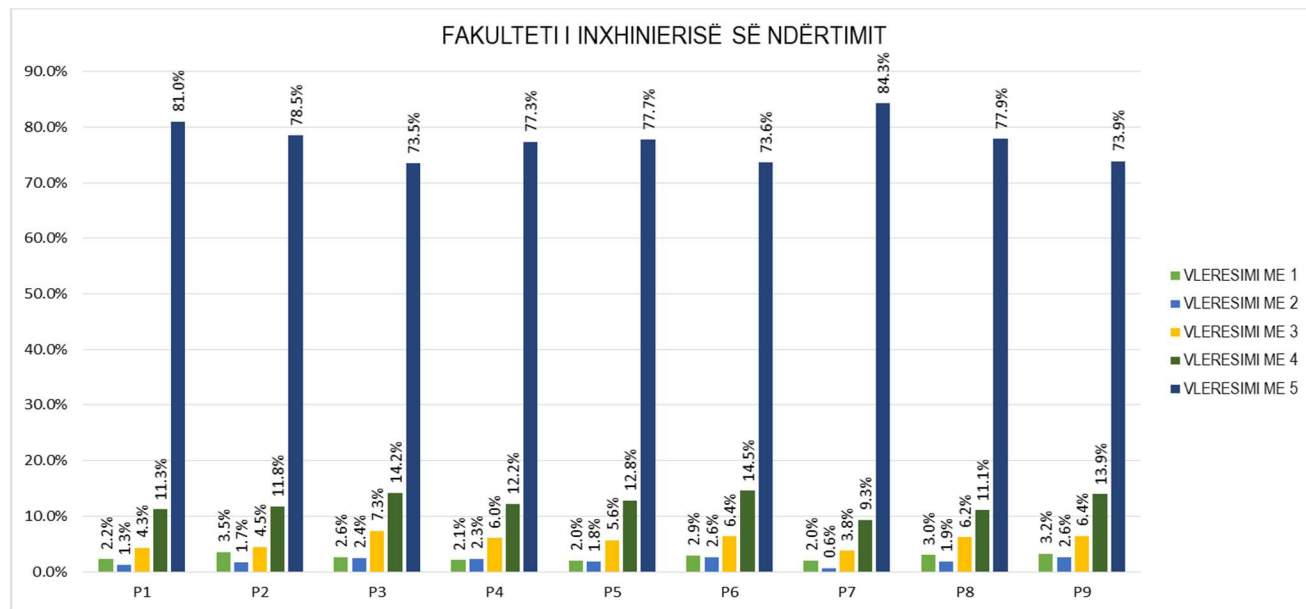
NR.	PYETJA	VLERËSIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN E SEM. I
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.785	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.735	▲
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.732	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.788	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.745	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.719	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.798	▲
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.722	▲
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.722	▲
FR	Formula e Rankimit	4.746	▲
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	9.351	▲
NUMRI I ANKETIMEVE		302	▲



Nr.	Programi i Studimit	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mes.	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Inxhinieri Fizike"	4.722	4.593	4.556	4.685	4.630	4.611	4.630	4.537	4.537	4.599	9.093	54
2	Bachelor në "Inxhinieri Matematike"	4.617	4.550	4.500	4.633	4.533	4.417	4.700	4.533	4.550	4.554	8.933	60
3	Master i Shkencave në "Inxhinieri Matematike"	4.679	4.679	4.696	4.732	4.714	4.714	4.732	4.679	4.679	4.700	9.232	56

● FAKULTETI I INXHINIERISË SË NDËRTIMIT

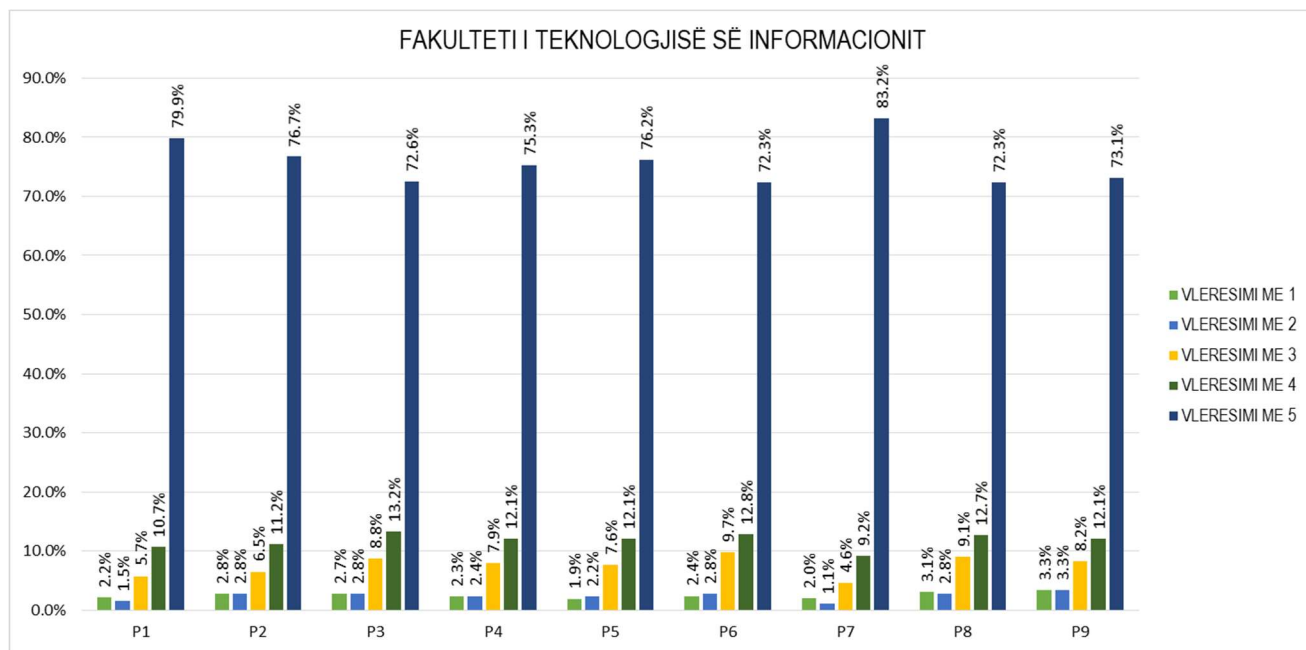
NR.	PYETJA	VLERËSIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN E SEM. I
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.676	▼
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.600	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.535	▼
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.604	▼
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.625	▼
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.535	▼
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.734	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.590	▼
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.526	▼
FR	Formula e Rankimit	4.599	▼
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	9.011	▼
	NUMRI I ANKETIMEVE	1809	▲



Nr.	Programi i Studimit	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mes.	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Inxhinieri Gjeodet"	4.725	4.692	4.667	4.708	4.758	4.608	4.775	4.683	4.642	4.695	9.067	120
2	Bachelor në "Inxhinieri Mjedijsi"	4.638	4.626	4.552	4.620	4.644	4.491	4.779	4.521	4.552	4.610	8.902	163
3	Bachelor në "Inxhinieri Ndërtimi"	4.648	4.555	4.444	4.546	4.570	4.453	4.701	4.544	4.458	4.540	8.960	832
4	Bachelor në "Inxhinierinë Hidroteknike"	4.748	4.682	4.669	4.690	4.692	4.667	4.728	4.628	4.565	4.675	9.097	393
5	Master i Shkencave në "Inxhinieri Mjedijsi" me profil "Trajtim Uji"	4.935	4.831	4.870	4.844	4.844	4.857	4.987	4.857	4.870	4.877	9.532	77
6	Master i Shkencave në "Inxhinieri Ndërtimi" me profili "Strukturist"	4.423	4.358	4.195	4.293	4.374	4.350	4.634	4.480	4.317	4.370	8.626	123

● FAKULTETI I TEKNOLOGJISË SË INFORMACIONIT

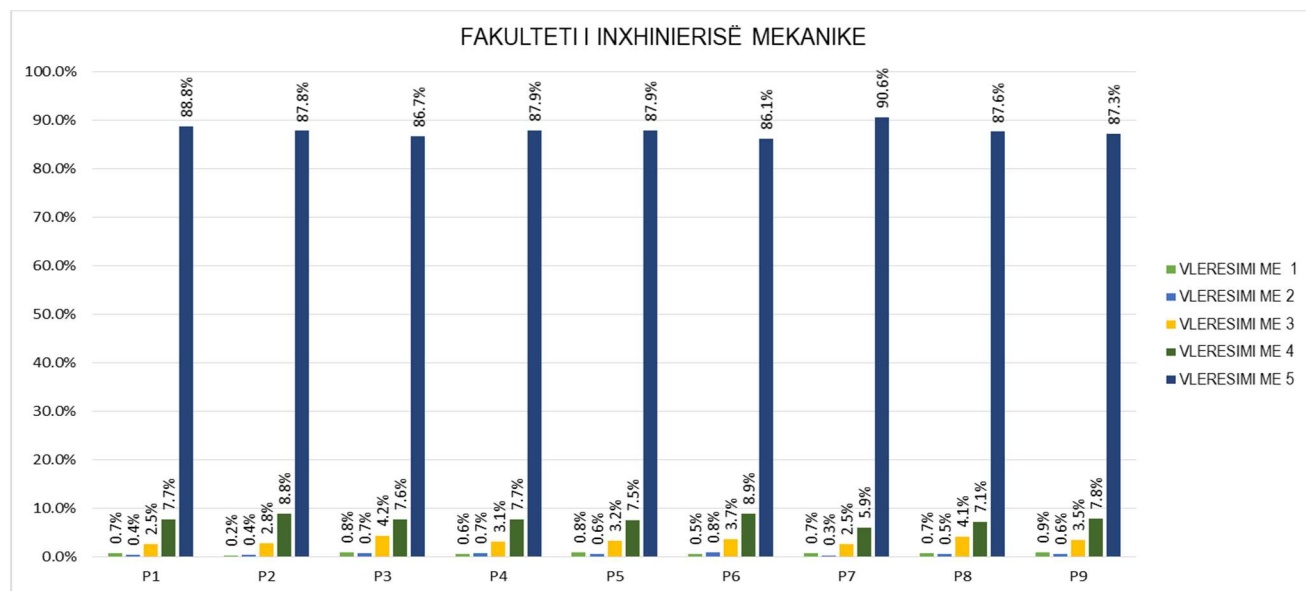
NR.	PYETJA	VLERËSIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN E SEM. I
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.646	▼
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.563	▼
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.502	▼
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.559	▼
P5	Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.584	▼
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.499	▼
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.706	▼
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.	4.485	▼
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.483	▼
FR	Formula e Rankimit	4.560	▼
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	8.932	▼
	NUMRI I ANKETIMEVE	2205	▲



Nr.	Programi i Studimit	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mes.	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Inxhinieri Elektronike"	4.608	4.518	4.490	4.542	4.567	4.492	4.653	4.450	4.451	4.531	8.806	909
2	Bachelor në "Inxhinieri Informatike"	4.675	4.562	4.529	4.601	4.614	4.539	4.799	4.557	4.511	4.596	9.186	607
3	Bachelor në "Inxhinieri të Telekomunikacioneve"	4.650	4.615	4.486	4.539	4.564	4.450	4.677	4.461	4.498	4.556	8.851	629

● FAKULTETI I INXHINIERISË MEKANIKE

NR.	PYETJA	VLERËSIMI	EVOLUIMI NË RAPORT ME ANKETIMIN E SEM. I
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.835	▲
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.837	▲
P3	Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.787	▲
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.816	▲
P5	Përdor në mënyrë efektive mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.	4.811	▲
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.794	▲
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.856	▲
P8	Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin.	4.806	▲
P9	Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.799	▲
FR	Formula e Rankimit	4.816	▲
	Nota (Mes. e UPT 9.205)	9.572	▲
	NUMRI I ANKETIMEVE	1068	▲



Nr.	Programi i Studimit	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Formula e Rankimit	Nota mes.	Nr. Anketimeve
1	Bachelor në "Inxhinieri Ekonomike"	4.776	4.832	4.704	4.768	4.780	4.748	4.840	4.744	4.716	4.772	9.376	61
2	Bachelor në "Inxhinieri Mekanike"	4.858	4.868	4.785	4.831	4.790	4.804	4.860	4.836	4.820	4.827	9.672	101
3	Bachelor në "Inxhinieri Tekstili e Mode"	4.870	4.859	4.859	4.859	4.848	4.848	4.880	4.826	4.815	4.854	9.630	28
4	Master i Shkencave në "Inxhinieri Ekonomike"	4.846	4.771	4.826	4.821	4.846	4.791	4.856	4.806	4.836	4.819	9.602	28
5	Master i Shkencave në "Inxhinieri Mekanike" me profil "Energjitikë"	4.829	4.829	4.789	4.829	4.842	4.803	4.842	4.803	4.842	4.822	9.618	13

7. Analiza dhe rekomandime për përmirësimin e treguesve të ulët për çdo Fakultet / Program Studimi

Rezultatet e paraqitura në pikën 5 të këtij raporti, tregojnë se në përgjithësi vlerësimi i studentëve në lidhje me fakultetin apo programin e studimit të tyre është i mirë (duke patur parasysh që vlerësimet janë mbi 4).

Referuar grafikëve më lart, vlerësimi maksimal (me 5) mbizotëron në çdo pohim të anketimit. Mbi 50% të studentëve janë plotësisht dakord me pohimet e pyetësorit dhe ky fenomen vërehet në të gjitha fakultetet. Megjithatë, ky rezultat nuk na bën të mendojmë se të gjithë janë të kënaqur dhe çdo gjë funksionon shumë mirë në fakultetin apo programin e studimit ku ata studiojnë.

Për këtë, kemi identifikuar dy pohimet me rezultate më të ulta si në rang fakulteti dhe në rang programi studimi. Mbi këto rezultate, DSBC ka hartuar disa rekomandime për marrjen e masave konkrete për zgjidhjen e problematikave në afate të caktuara dhe për monitorimin e vazhdueshëm të mbarëvajtjes së procesit.

Pasqyra e problematikave dhe rekomandimet për çdo Fakultet:

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës:

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 1 Program Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Arkitekturë Interieri dhe Design

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master i Shkencave në Arkitekturë; Profili Arkitekt

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master i Shkencave në Arkitekturë, Profili Urbanist

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.

2. Fakulteti i Gjeologjisë dhe i Minierave

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- 9 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Inxhinieri Gjeoinformatike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.

Bachelor në "Inxhinieri e Naftës dhe Gazit"

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Bachelor në "Inxhinieri Gjeologjike"

- P1 - Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.
- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.
- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- 5 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Inxhinieri Elektrike, Profili Automatizim Industrie

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Bachelor në Inxhinieri Elektrike, Profili Energjetikë

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.

Bachelor në Inxhinieri Mekatronike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

4. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizikës

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 4 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Inxhinieri Matematike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Bachelor në Inxhinieri Fizike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master i Shkencave në "Inxhinieri Matematike"

- P1 - Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.
- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.
- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

5. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësues.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësues.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 5 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Inxhinieri Gjeodet

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësues.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Bachelor në Inxhinieri Mjedis

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësues.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.

Bachelor në Inxhinieri Ndërtimi

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësues.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësues.

Bachelor në Inxhinieri Hidroteknike

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master i Shkencave në "Inxhinieri Mjedis" me profil "Trajtim Uji"

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësues.
- P4 - Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.
- P5 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.

Master i Shkencave në "Inxhinieri Ndërtimi" me profili "Strukturist"

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësues.
- P4 - Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.

6. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.
- 5 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Inxhinieri Elektronike

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimit.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Bachelor në Inxhinieri Informatike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësues.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Bachelor në Inxhinieri Telekomunikacioni

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.

7. Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- 6 Programe Studimi me numër anketimesh nën 50 (Shih pikën 6.2)

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Bachelor në Inxhinieri Mekanike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P5 - Përdor në mënyrë efikase mjete ndihmëse në procesin mësimor (dërrasën e zezë, video projektorin, etj), sipas specifikës dhe natyrës së lëndës.

Bachelor në Inxhinieri Ekonomike

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Bachelor në Inxhinieri Tekstile e Mode

- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master i Shkencave në Inxhinieri Ekonomike

- P2 - Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Master i Shkencave në Inxhinieri Mekanike, me profil Energjitikë

- P3 - Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P8 - Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.

7.1. Rekomandime

Bazuar në gjetjet e mësipërme, DSBC rekomandon marrjen e masave (Follow-Up) për përmirësimin e indikatorëve të renditur më sipër. Konkretisht, rekomandohet që masat të merren në dy nivele në përputhje me procedurën e mëposhtme:

Në nivel Departamenti:

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në departamentin përgjegjës për Programin/Programet e Studimit.
- Ngritja e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për departamentin përkatës.
- Koordinimi me dekanatin për zgjidhjen e problematikave të evidentuara.

Në nivel Fakulteti:

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit në Dekanat.
- Ngritja e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për Fakultetin përkatës.
- Hartimi i planit të masave për përmirësimin e treguesve, në përputhje me Kodin e Cilësisë në Arsimin e Lartë, Standardi VI.5, Kriteri 3.
- Raportimi me shkrim mbi ecurinë e procesit pranë Rektorit të UPT.

8. Vlerësimet e pedagogëve

8.1. Të dhëna të përgjithshme

Nga analiza e përgjithshme, numri i pedagogëve të regjistruar në anketim është 582 PEDAGOGË.

Në fakt numri real i tyre është **482**, por duke marrë parasysh se një pjesë e pedagogëve japin mësim në më shumë se një Program Studimi apo Fakultet, atëherë numri total që përftohet për efekt të anketimit është 582.

NR.	FAKULTETI	NR I PEDAGOGËVE
1	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	131
2	Fakulteti i Gjeologjisë dhe i Minierave	65
3	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	70
4	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	58
5	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	119
6	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	77
7	Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike	62
NUMRI TOTAL I PEDAGOGËVE		582

Ashtu si në analizimin e të dhënave në nivel Fakulteti apo në nivel Programesh Studimi, u krye edhe vlerësimi individual i çdo pedagogu, pjesë e këtij anketimi.

Vlerësimi i çdo pedagogu është bërë duke llogaritur mesataren aritmetike të vlerësimeve të marra nga çdo student, pavarësisht fakultetit ku ky student bën pjesë. Kjo do të thotë se, në periudhën e zhvillimit të anketimit, mund të ndodhë që një pedagog ka dhënë mësim në disa fakultete, rrjedhimisht mund të jetë anketuar nga disa studentë nga fakultete të ndryshme, por vlerësimi i tij bëhet vetëm një herë, mbi bazën e të gjitha vlerësimeve të marra.

Për çdo pedagog është llogaritur vlerësimi mesatar për çdo pyetje P1-P9, nota mesatare dhe vlerësimi sipas formulës së rankimit.

Për evidentimin e pohimeve me rezultate më të ulëta në anketim u përdorën dy kritere bazë:

- Pohimi me një vlerësim mesatar më të ulët se 3.75 nga 5 (për pohimet)
- Pedagogë që kanë një notë mesatare më të ulët se 7.5 nga 10 (për notën).

Në bazë të këtyre kritereve, është bërë analizimi dhe filtrimi i të dhënave dhe është hartuar një grafik ku ilustron shpërndarja e numrit të pedagogëve (dhe % ndaj numrit total të pedagogëve) për çdo pyetje dhe për notën, sipas kritereve të mësipërme.

8.2. Identifikimi i vlerësimeve të ulëta

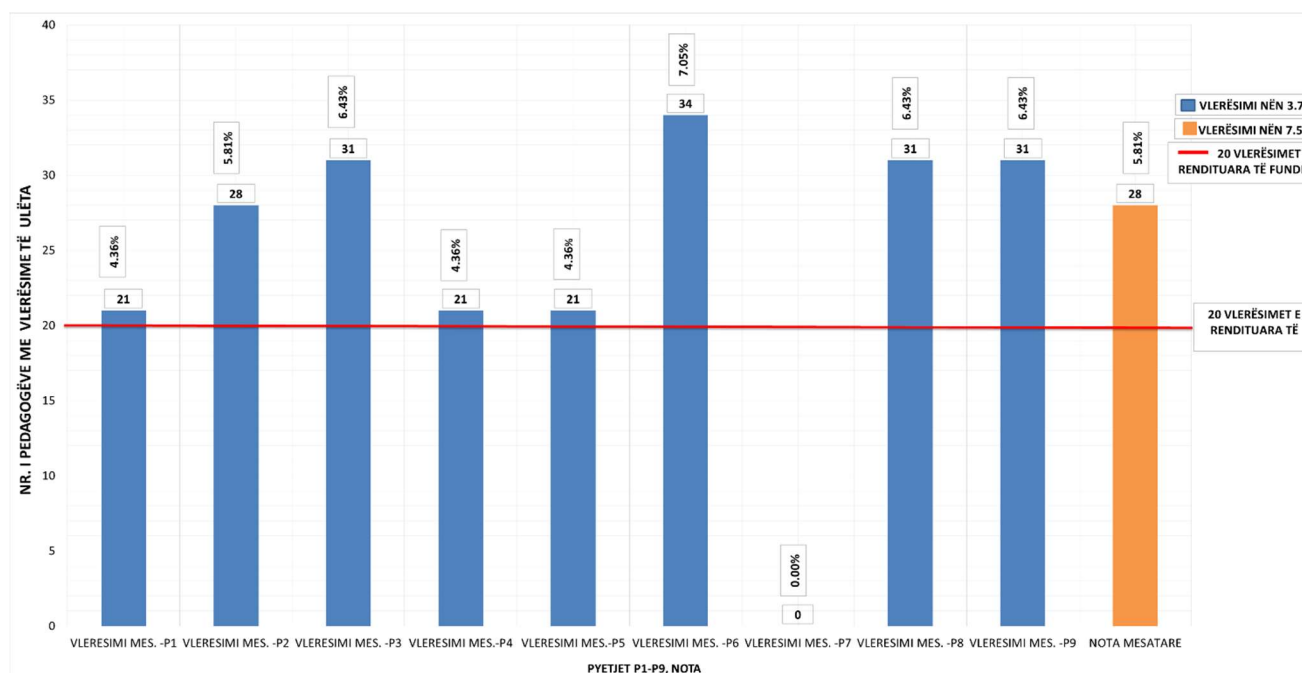
Në vijim të këtij raporti është bërë edhe renditja e pedagogëve sipas vlerësimeve (Të gjitha rezultatet e nxjerra për çdo pedagog ndodhen në Aneksë, pika 9.2).

Grafiku i mëposhtëm është një paraqitje e rezultateve (mesatarja) për pohimet 1-9 dhe notës sipas dy kritereve bazë të përdorur për identifikimin e pedagogëve me rezultate të ulëta.

Në vijim janë vlerësimet që plotësojnë kriteret si më poshtë:

- Vlerësime me rezultat nën 3.75 nga 5 (për pohimet)
- Vlerësime me rezultat nën 7.5 nga 10 (për notën)

Nëpërmjet këtij grafiku ilustron shpërndarja e numrit të pedagogëve (dhe % ndaj numrit total të pedagogëve) për çdo pyetje dhe për notën, sipas kritereve të mësipërme.



8.3. Rekomandimet dhe propozimet për përmirësimin e treguesve të ulët

Vlerësimi për çdo pedagog është një informacion konfidencial i cili i vihet në dispozicion vetëm Rektorit të UPT-së. Duke u bazuar nga analizat e mësipërme DSBC rekomandon ndjekjen e një procesi analize dhe hartimin e masave konkrete si më poshtë:

- Njoftimin e çdo pedagogu për rezultatet e tij në sondazh nëpërmjet një komunikimi konfidencial.
- Marrjen e masave individuale me qëllim përmirësimin e treguesve nga pedagogët të cilët rezultojnë me vlerësim të ulët bazuar në kriteret minimale të paraqitura në Pikën 8.

9. Aneke të pyetesorit

9.1. Rankimet e Fakulteteve / Programeve të Studimit

1. Rankimi i Fakulteteve sipas pyetjeve
2. Pasqyra e vlerësimeve nga 1 deri në 5 për 9 pohimet
3. Rankimi i Programeve të Studimit

9.2. Rankimi i Pedagogëve (të dhëna konfidenciale)

1. Rezultatet e anketimeve për secilin Pedagog.
2. Lista e pedagogëve me vlerësim mbi kriteret e vendosura.
3. Lista e pedagogëve me vlerësim të ulët në të paktën njërin prej kriterëve.
4. Renditja e pedagogëve sipas notave mesatare.
5. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P1.
6. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P2.
7. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P3.
8. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P4.
9. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P5.
10. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P6.
11. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P7.
12. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P8.
13. Renditja e pedagogëve sipas pyetjes P9.
14. Renditja e pedagogëve sipas pyetjeve P1-P9 (Sipas Formules së Rankimit).
15. Skedat e çdo pedagogu me vlerësimet dhe komentet përkatëse.

Grupi i Punës:

Prof. Asoc. Gjergji Islami

Drejtues grupi dhe hartues i procesit.

Dr. Romeo Teneqexhi

Programues i Sistemit Elektronik

Besmira Poçi

Analiza dhe përpunimi i të dhënave, Hartimi i Raportit